|  |
| --- |
| **ESAME DI STATO 2019/2020 VALUTAZIONE DELL’ELABORATO** |
| **CRITERI** | **EVIDENZE** | **1 PUNTO** | **2 PUNTI** | **3 PUNTI** |
| COERENZA CON L’ARGOMENTO ASSEGNATO(peso 2) | * HA TENUTO CONTO DELLE INDICAZIONI TEMATICHE FORNITE PER LA STESURA DELL’ELABORATO?
* L’ELABORATO È FOCALIZZATO SULLA TEMATICA ASSEGNATA?
* LA TRATTAZIONE NON RISULTA DISPERSIVA E/O FRAMMENTARIA?
 | L’elaborato non rispetta pienamente le indicazioni fornite e sviluppa aspetti marginali | L’elaborato è coerente e rispettoso delle indicazioni fornite | L’elaborato è ben focalizzato sulla tematica assegnata nel pieno rispetto delle indicazioni |
| CHIAREZZA ESPOSITIVA, CAPACITA’ DI ARGOMENTAZIONE, DI PENSIERO CRITICO E RIFLESSIVO(peso 3) | * L’ELABORATO È LOGICAMENTE BEN ORGANIZZATO?
* IL LINGUAGGIO RISULTA CHIARO E CORRETTO?
* IL LESSICO IMPIEGATO E VARIO E APPROPRIATO?
* DIMOSTRA PENSIERO CRITICO E RIFLESSIVO?
 | L’organizzazione logica dell’elaborato nonè chiara e contiene imprecisioni linguistiche | L’elaborato è organizzato in modo chiaro e corretto | L’elaborato è ben organizzato, corretto e impiega un lessico appropriato |
| ORIGINALITA’ , ORGANICITA’ E COMPLETEZZA DEI CONTENUTI.(peso 2) | * SI RICONOSCE UNA RIELABORAZIONE PERSONALE DEI CONTENUTI AFFRONTATI?
* VI SONO ELEMENTI DI ORIGINALITÀ NEL CONTENUTO E/O NELLA FORMA?
* SONO STATI SVILUPPATI ASPETTI ULTERIORI RISPETTO AL LAVORO SVOLTO IN CLASSE?
 | I contenuti risultano essenziali e privi di una rielaborazione personale | L’elaborato evidenzia una rielaborazione personale dei contenuti affrontati | I contenuti sono affrontati in modo personale e originale, anche oltre il lavoro svolto in classe |
| EFFICACIA DELLA PRESENTAZIONE(peso 3) | * LA PRESENTAZIONE ORALE DELL’ELABORATO RISULTA CHIARA?
* L’INTERAZIONE CON IL CONSIGLIO DI CLASSE È GESTITA IN MODO APPROPRIATO?
* LE TECNOLOGIE SONO IMPIEGATE CON SICUREZZA E DISINVOLTURA?
 | Nella presentazione dell’elaborato necessita di sollecitazioni e supporti | La presentazione dell’elaborato è chiara e lineare | La presentazione dell’elaborato è gestita con sicurezza ed efficace sul piano comunicativo |

PROCEDURA DI ASSEGNAZIONE DEL GIUDIZIO

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **CRITERI** | **PUNTEGGIO OTTENUTO** | **PESO** | **PUNTEGGIO PESATO** |
| COERENZA CON L’ARGOMENTO ASSEGNATO |  | X 2 |  |
| CHIAREZZA ESPOSITIVA, CAPACITA’ DI ARGOMENTAZIONE, PENSIERO CRITICO E RIFLESSIVO |  | X 3 |  |
| ORIGINALITÀ, ORGANICITA’ E COMPLETEZZA DEI CONTENUTI |  | X 2 |  |
| EFFICACIA DELLA PRESENTAZIONE |  | X 3 |  |
| PUNTEGGIO TOTALE |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **FASCE****DI PUNTEGGIO** | **VOTO IN DECIMI** |
| **>=** | **<** |
| < 13 | 4 |
| 13-15 | 5 | 6 |
| 16-18 | 6 | 7 |
| 19-21 | 7 | 8 |
| 22-24 | 8 | 9 |
| 25-27 | 9 | 10 |
| 28-30 | 10 |