Istituto Comprensivo "Vincenzo Tortoreto"

62026 SAN GINESIO (MC) *Via Roma 35*

Sito:www.icsanginesio.gov.it - E-*mail:* mcic80600t@istruzione.it

Programma Operativo Nazionale
"Per la scuola, competenze e ambienti per l'apprendimento"
FSE -PON 2014-2020

RELAZIONE QUESTIONARI di GRADIMENTO

PROGETTO "POTENZIA-MENTI"

CIP 10.2.2A-FSEPON-MA-2017-14

CUP B45B18000510006

VALUTATORE

INS. Rafanelli Giuseppina

Anno scolastico 2018-2019

Premessa
Gli interventi PON sono un'occasione di arricchimento per la scuola, un'opportunità di miglioramento delle situazioni di apprendimento degli studenti che, vivendo in ambienti sociali e culturali meno stimolanti, hanno bisogno di una scuola che accolga e faccia crescere le loro curiosità, favorisca lo sviluppo originale delle personalità e delle attitudini, dia strumenti di comprensione e di interazione positiva con la realtà.

Obiettivi
L'attività di monitoraggio e valutazione ha come obiettivo un'analisi dei percorsi formativi nelle diverse fasi, orientata ad accertare la congruenza delle azioni intraprese con le finalità e le caratteristiche programmate e a rilevare la soddisfazione percepita dai destinatari e dagli operatori.

VALUTAZIONE
Ogni progetto è stato supportato da un tutor interno e da un esperto interno o esterno, a seconda dei moduli, entrambi scelti dal gruppo di valutazione, sulla base delle domande presentate e secondo i criteri di valutazione allegati al Bando. Tutor ed Esperti hanno svolto le medesime ore che hanno svolto gli alunni nei rispettivi moduli progettuali.
Gli alunni frequentanti il progetto "Potenzia-menti" sono stati in totale 168 di cui 93 della scuola primaria e 75 della scuola secondaria di primo grado.
Gli alunni della scuola dell'Infanzia che hanno usufruito del progetto "La scuola dei piccoli diventa grande" sono stati 58. Per questo progetto è stato elaborato solamente il questionario finale somministrato ai genitori.

La valutazione ha riguardato un procedimento di monitoraggio delle attività strettamente didattiche e non, di supporto e confronto con Tutor ed Esperti. Il processo di valutazione è stato improntato nell'ottica di una valutazione partecipata, condivisa, chiara ed imparziale con tutti gli attori dei PON (alunni, tutor ed esperti), dato che esso è il principale strumento a disposizione delle istituzioni scolastiche per verificare il conseguimento degli obiettivi di progetto e porre in essere ogni possibile intervento nella direzione del miglioramento dei risultati. Sull'asse temporale le verifiche hanno visto tre momenti essenziali del processo di insegnamento-apprendimento, con test in itinere solo per gli alunni, test finali che hanno riguardato tutti gli attori facenti parte dei PON e le famiglie.

Valutazione e monitoraggio
Analisi del contesto
L'analisi del contesto include incontri preliminari con tutor ed esperti dei percorsi formativi e l'esame della struttura validata del progetto sulla piattaforma di Gestione della Programmazione Unitaria, per rilevare e analizzare i dati relativi alla tipologia dei destinatari, ai bisogni formativi, agli obiettivi, ai contenuti, alle metodologie e al calendario del corso.
Strumenti
In un'ottica quantitativa si sceglie di adottare come strumenti di rilevazione, questionari con risposte multiple chiuse sia per gli alunni che per gli esperti e i tutor
In linea generale gli item sono orientati a rilevare le aspettative, le motivazioni degli attori coinvolti e l'efficacia degli aspetti organizzativi.
Tutto il materiale cartaceo utilizzato, compilato e analizzato dal valutatore è archiviato e depositato agli Atti della scuola, unitamente al Report complessivo.
Procedura e metodologia
I questionari di monitoraggio sono stati somministrati dai tutor a margine delle attività didattiche durante i primi incontri e compilati in forma anonima.
La tabulazione e la rappresentazione grafica dei dati raccolti, espressa in percentuali e frequenze di distribuzione, consentirà una visione sintetica dell'andamento generale.

Le informazioni raccolte sono messe a disposizione degli attori per ricavare un feedback utile al ri-orientamento delle azioni successive.

Documentazione

Elaborazione Report di monitoraggio iniziale in formato elettronico e archiviazione del materiale cartaceo utilizzato e compilato, da depositare agli Atti della scuola.

3. Valutazione e monitoraggio ex post

Analisi del contesto

L'analisi del contesto include incontri con tutor ed esperti per l'esame:
- della documentazione didattica;
- degli esiti e dei prodotti iniziali per i moduli di iniziali e finali per tutti i moduli

Strumenti

Si adottano come strumenti di rilevazione, questionari a risposta chiusa sia per gli alunni, che per tutor, esperti e famiglie.

In linea generale gli item del questionario finale sono orientati a rilevare la soddisfazione degli attori adulti coinvolti (tutor, docenti esperti) in relazione agli obiettivi didattici prefissati, agli aspetti organizzativi, al clima relazionale.

Agli esperti e ai tutor, in particolare è richiesto di valutare il raggiungimento degli obiettivi previsti, l'efficacia delle metodologie didattiche e dei contenuti, il livello di interesse e di partecipazione degli alunni.

Agli alunni, oltre al gradimento e alla soddisfazione per le attività svolte ed i contenuti appresi, è richiesto di auto-valutare le varie dimensioni degli apprendimenti realizzati.

Segue un incontro congiunto con il valutatore:
- per verificare la validità del materiale nell'ottica della valutazione,
- per definire i criteri di valutazione relativi,
- per condividere le modalità di somministrazione e le modalità di registrazione degli esiti.

Tutto il materiale cartaceo utilizzato, compilato e analizzato dal valutatore è archiviato e depositato agli Atti della scuola, unitamente al Report complessivo.

Procedura e metodologia

I questionari di monitoraggio saranno somministrati a margine delle attività didattiche durante l'ultima lezione del corso e saranno compilati in forma anonima.

La tabulazione e la rappresentazione grafica dei dati raccolti, espressi in tabelle, in percentuali e frequenze di distribuzione, consentirà una visione sintetica dell'andamento generale.

I dati consentiranno:

a) di ricavare informazioni sull'efficacia e l'efficienza dei percorsi realizzati,

b) di valutare il livello di soddisfazione degli operatori e dei corsisti,

c) di capitalizzare gli aspetti efficaci dell'esperienza per successive progettazioni didattiche.

Documentazione

Il Report completo relativo a tutte le fasi di monitoraggio del percorso, unitamente a tutto il materiale cartaceo di valutazione utilizzato e completato, sarà raccolto e depositato, nell'Archivio degli Atti della scuola.

2. VALUTAZIONE EX-ANTE

Dall'analisi della documentazione della progettazione approvata e dagli incontri preliminari con i tutor e gli esperti, risulta che l'impianto progettuale dei percorsi formativi è ben articolato e coerente nella definizione delle fasi iniziali, intermedie e finali di lavoro e coerente all'obiettivo dell'Azione che è quello di "migliorare le competenze chiave e di promuovere pertanto interventi per lo sviluppo delle stesse".

I percorsi programmati sono i seguenti:

SOTTOAZIONE	CODICE IDENTIFICATIVO PROGETTO "POTENZIA-MENTI	TITOLO MODULO	ESPERTO	TUTOR
10.2.2A	10.2.2A-FSEPON-MA-2017-14	"Sulle ali della fantasia"	CENSORI SABRINA	CAMPUGIANI SILVIA
		"Creativa-mente"	DI LUCA LUCIA	GRAZIOSI MICHELA
		"Accendiamo la fantasia"	CERESANI GENNY	CHIAPPINI SABRINA
		"Fantasticando"	ORTINI SUSANNA	CESETTI FAUSTA
		"Creare con la parola e con il corpo"	CERESANI GENNY	GIANSANTI SABRINA
		"Imparar narrando"	RAPAZZETTI CLAUDIA	GENELLINA MONICA
		"Pitagora in gioco."	NALLI CLAUDIO	DI GIULIO FRANCA
		"Pit-Giocando"	NALLI CLAUDIO	BUROCCHI MARIA PIA

Tra i punti di forza della progettazione ex ante possiamo annoverare:
- la correlazione dei contenuti e degli obiettivi formativi dei percorsi con i principi dell'offerta formativa del PTOF;
- l'efficacia della progettazione formativa;
- la pianificazione propedeutica all'avvio delle attività, attraverso momenti collegiali di confronto e di condivisione tra tutti gli attori adulti coinvolti, riguardo a
- a) gli aspetti formativi da perseguire;
b) la definizione della tipologia di attività da svolgere;
c) gli aspetti organizzativi e gestionali dei percorsi;
d)- la disponibilità degli esperti esterni a intersecare e rendere trasversali attività e contenuti per offrire agli alunni dei vari gruppi, un'esperienza formativa significativa, globalmente coerente e compatta;
e)- la tempestività nei tempi e la chiarezza di informazioni fornite agli esperti esterni al fine di permettere uno svolgimento ottimale delle attività;
f)- la disponibilità della scuola a soddisfare tempestivamente le richieste degli esperti e dei tutor riguardo al materiale da utilizzare.
Non risultano punti di debolezza in questa fase del progetto.

PON - QUESTIONARIO DI GRADIMENTO ALUNNI PRIMARIA -FASE INIZIALE

1) **Quale modulo stai frequentando?** ……

2) **La tua decisione di frequentare questo modulo è stata**:
   - □ del tutto autonoma e dettata da interessi personali
   - □ frutto di una discussione familiare
   - □ conseguente ad una scelta di gruppo

□ sollecitata dai miei insegnanti

3) **Come sono state le informazioni ricevute su questo corso?**

□ complete ed esaurienti

□ abbastanza chiare

□ generiche

4) **Cosa ti aspetti da questo corso?**

□ che completi la mia formazione scolastica

□ che mi aiuti nello studio di qualche disciplina

□ che possa orientarmi nelle scelte future

5) Come giudichi il grado di integrazione del gruppo di cui fai parte?

□ ottimo

□ buono

□ sufficiente

□ insufficiente

6) **Come giudichi il calendario e gli orari del corso?**

□ ottimo

□ buono

□ sufficiente

□ insufficiente

7) **Come giudichi l'attività di accoglienza dell'esperto?**

□ ottimo

□ buono

□ sufficiente

□ insufficiente

8) **Come giudichi l'attività di accoglienza del tutor?**

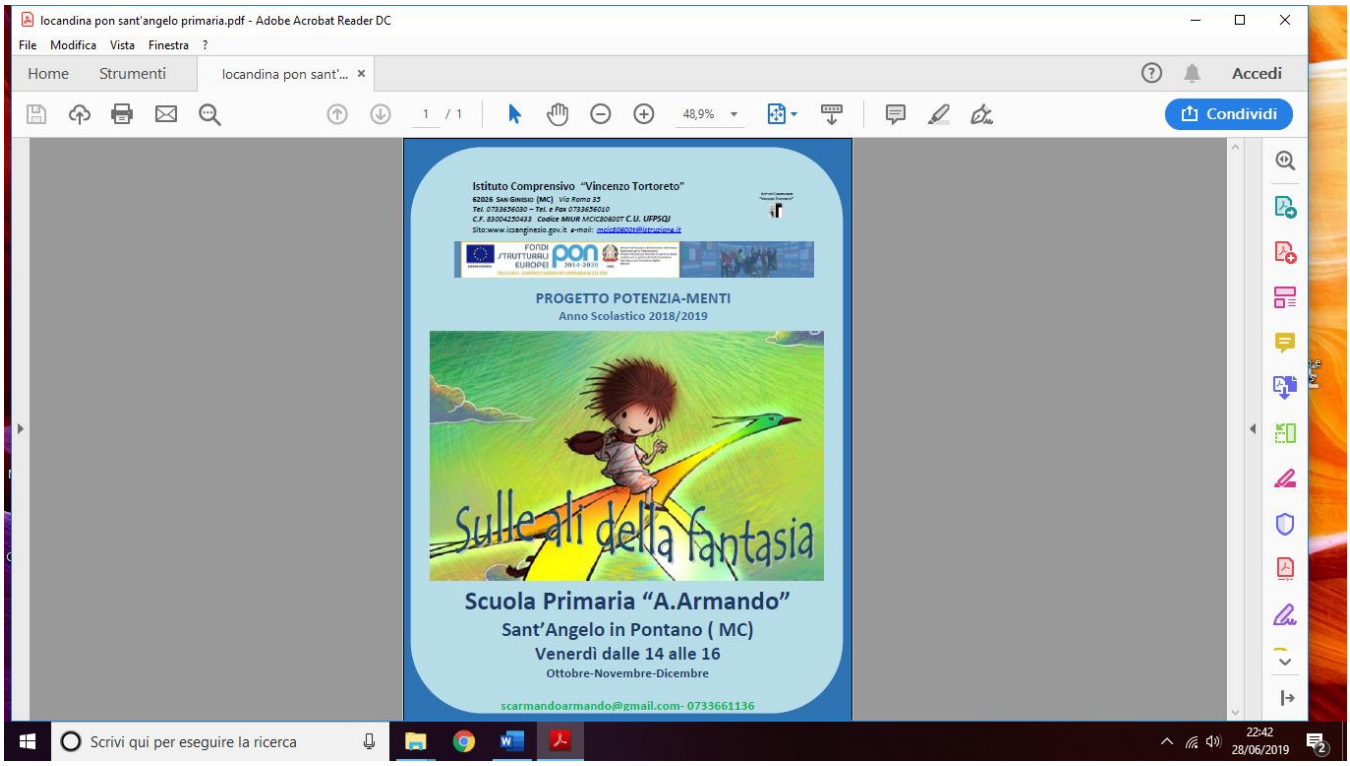
□ ottimo

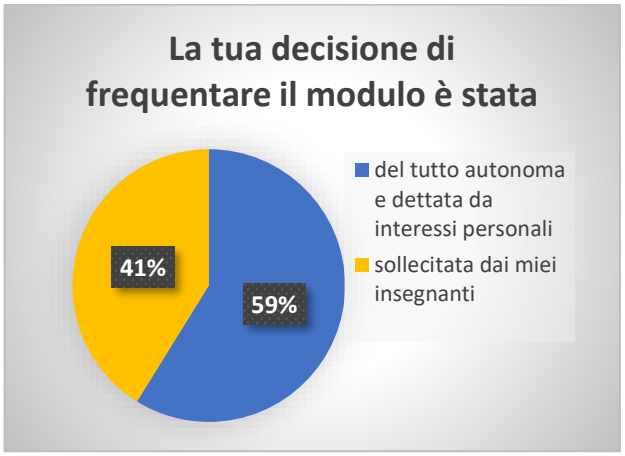
□ buono

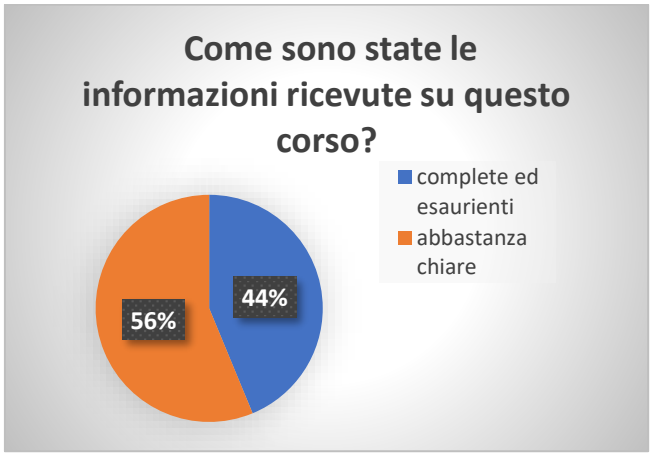
□ sufficiente

□ insufficiente

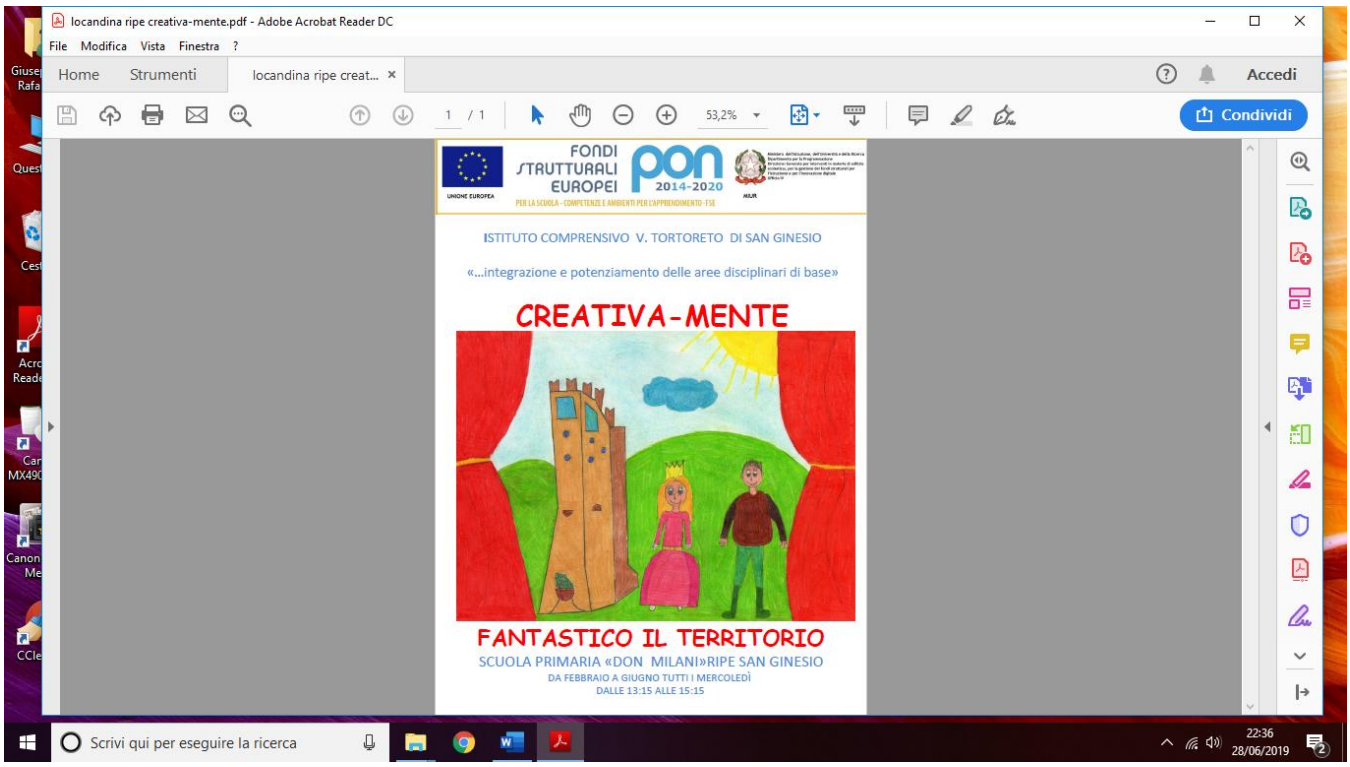
MODULO “SULLE ALI DELLA FANTASIA” (17 alunni)

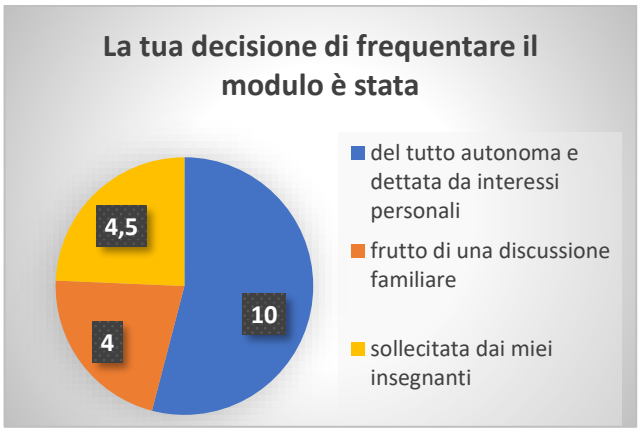


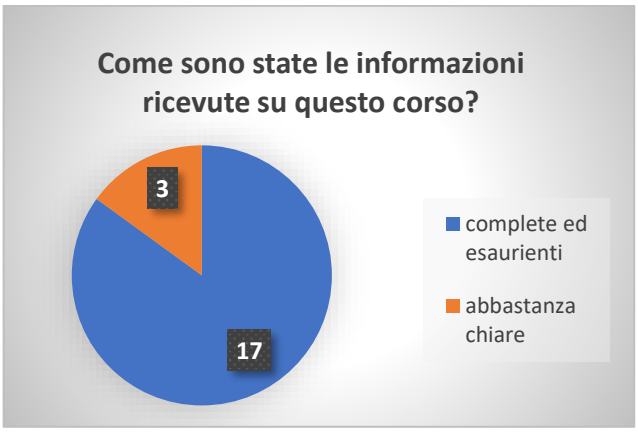


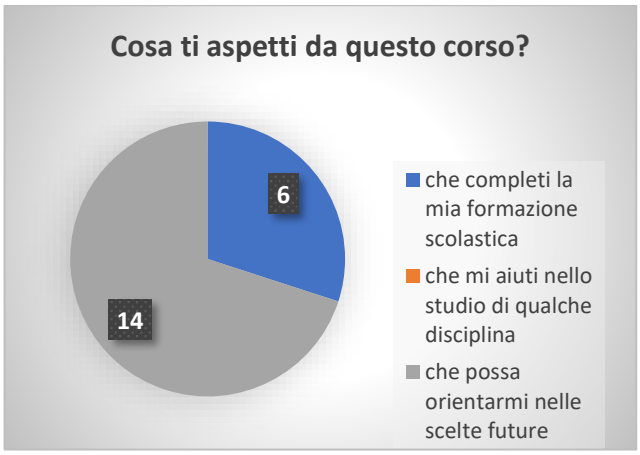


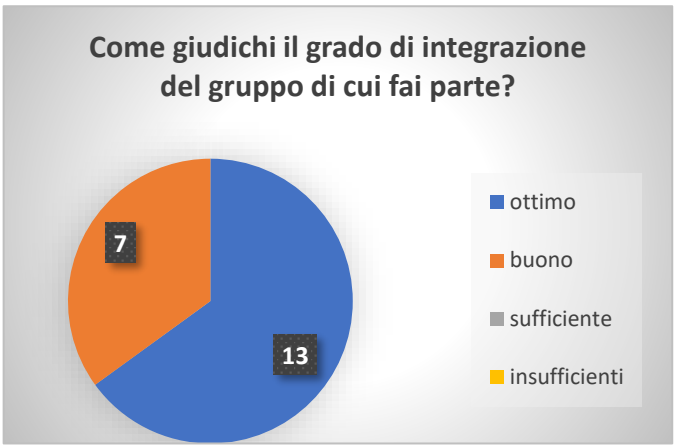
MODULO “CREATIVA-MENTE” (20 alunni)




La tua decisione di frequentare il modulo è stata
10
4
4,5
del tutto autonoma e dettata da interessi personali
frutto di una discussione familiare
sollecitata dai miei insegnanti


Come sono state le informazioni ricevute su questo corso?
3
17
complete ed esaurienti
abbastanza chiare


Cosa ti aspetti da questo corso?
6
14
che completi la mia formazione scolastica
che mi aiuti nello studio di qualche disciplina
che possa orientarmi nelle scelte future


Come giudichi il grado di integrazione del gruppo di cui fai parte?
7
13
ottimo
buono
sufficiente
insufficienti

Come giudichi il calendario e gli orari del corso?
1
1
3
15
ottimo
buono
sufficiente
insufficiente

Come giudichi l'attività di accoglienza dell'esperto?
1
19
ottimo
buono
sufficiente
insufficiente

Come giudichi l'attività di accoglienza del tutor?
2
18
ottimo
buono
sufficiente
insufficiente

MODULO “ACCENDIAMO LA FANTASIA” (28 ALUNNI)

I.C. "UGO BETTI" SAN GINESIO - 62026 (MC) SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO

FONDI STRUTTURALI EUROPEI pon 2014-2020

A.S. 2018 - 2019

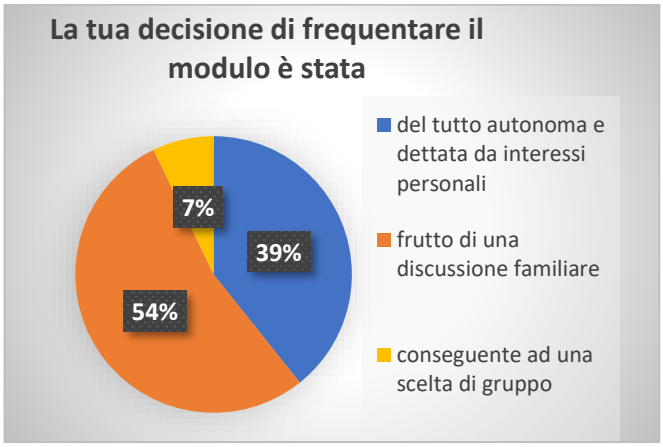
POTENZIA*menti*

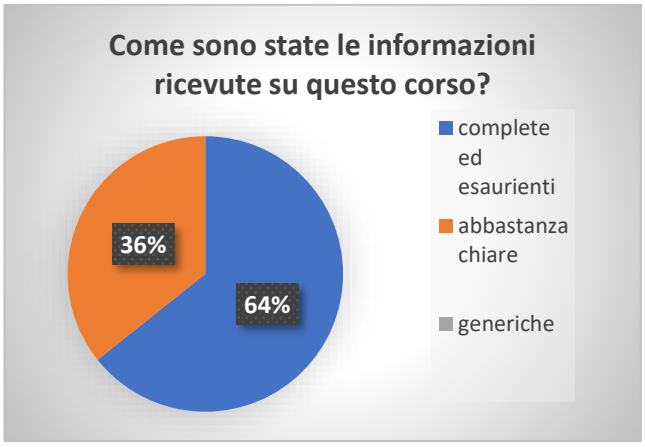
classi quarta e quinta

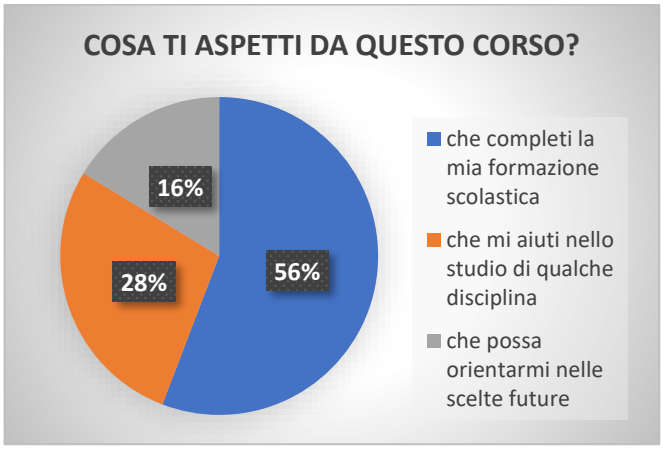
Accendiamo la fantasia

DA NOVEMBRE 2018 A MAGGIO 2019

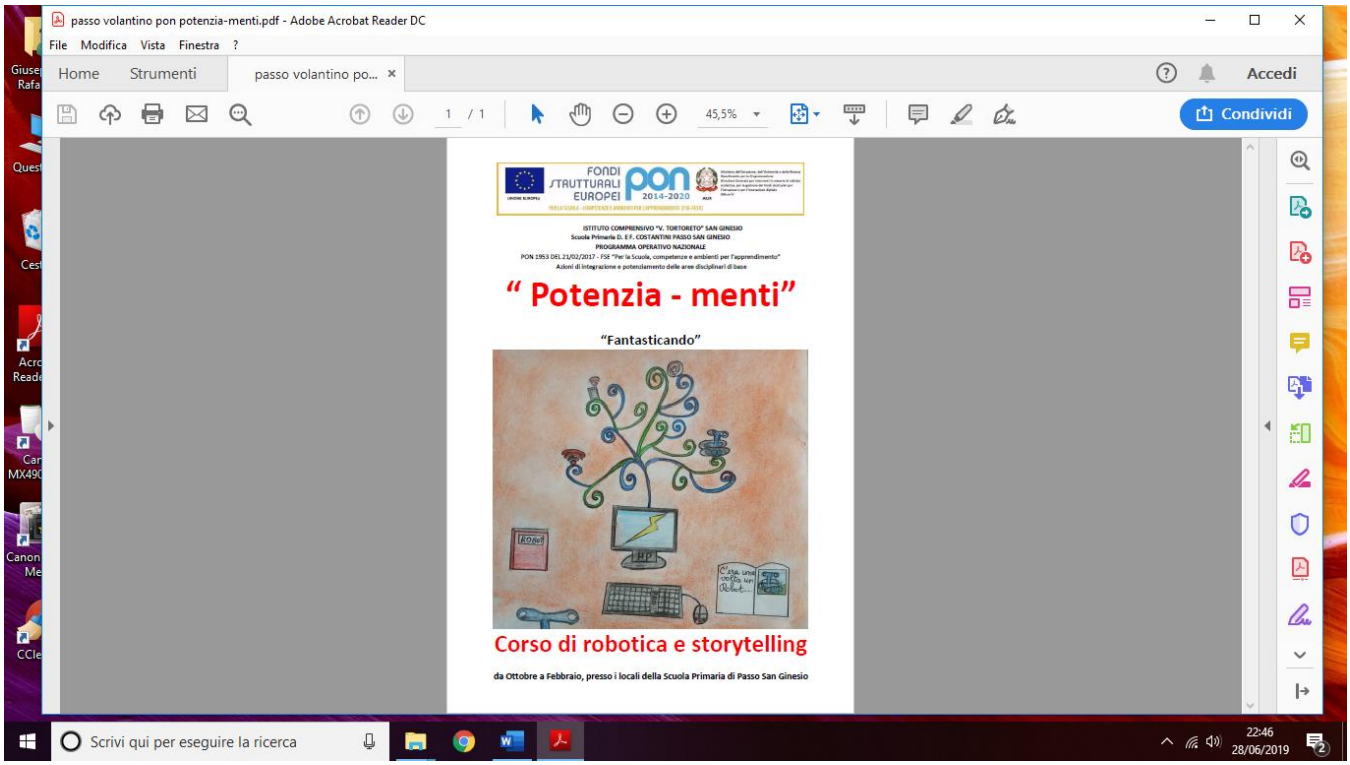
lettura espressiva spazio voce dizione storia del teatro drammaturgia scrittura creativa sguardo relazione improvvisazione

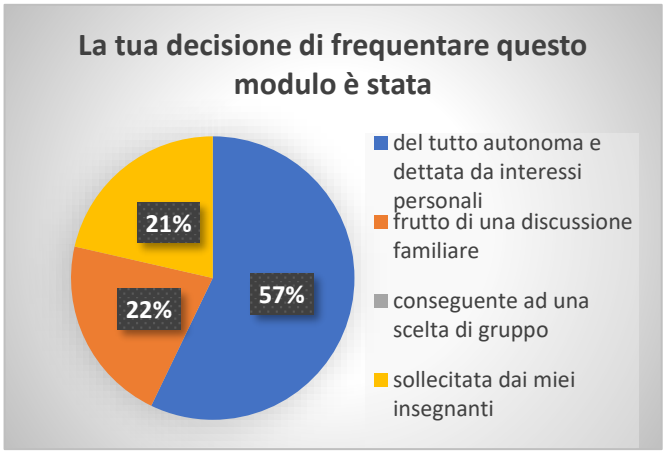


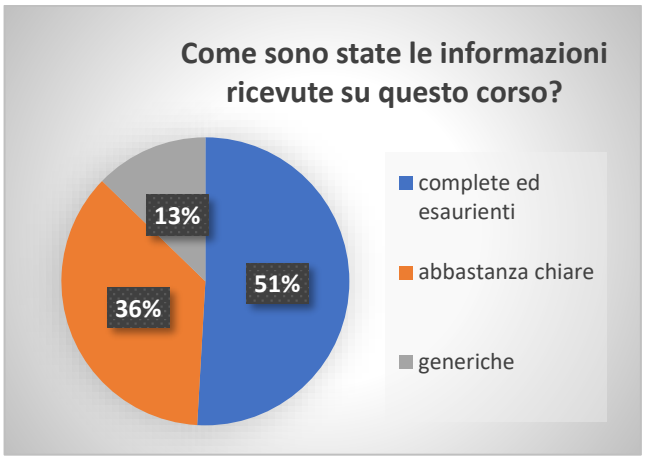


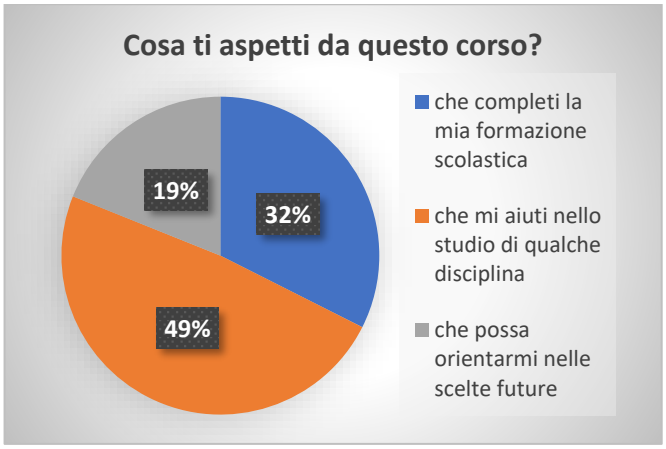


MODULO "FANTASTICANDO" (28 alunni)




La tua decisione di frequentare questo modulo è stata
57%
22%
21%
del tutto autonoma e dettata da interessi personali
frutto di una discussione familiare
conseguente ad una scelta di gruppo
sollecitata dai miei insegnanti

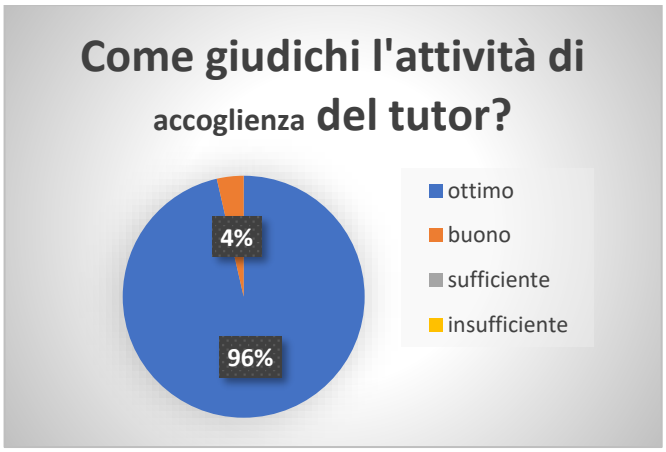

Come sono state le informazioni ricevute su questo corso?
51%
36%
13%
complete ed esaurienti
abbastanza chiare
generiche


Cosa ti aspetti da questo corso?
32%
49%
19%
che completi la mia formazione scolastica
che mi aiuti nello studio di qualche disciplina
che possa orientarmi nelle scelte future

Come giudichi il grado di integrazione del gruppo di cui fai parte?
61%
39%
ottimo
buono
sufficiente
insufficiente

Come giudichi il calendario e gli orari del corso?
60%
21%
3%
16%
ottimo
buono
sufficiente
insufficiente

Come giudichi l'attività di accoglienza dell'esperto?
68%
32%
ottimo
buono
sufficiente
insufficiente


Come giudichi l'attività di accoglienza del tutor?
96%
4%
ottimo
buono
sufficiente
insufficiente

CONCLUSIONI

I corsi progettati per la scuola primaria sono stati scelti dagli alunni per lo più in forma autonoma o per una discussione familiare, alcuni su suggerimento degli insegnanti, nessuno l'ha effettuata per seguire il gruppo; risulta che il grado di inserimento sia notevole, anche se gli alunni appartengono a classi diverse. Si riscontra un ottimo livello di partecipazione e il gradimento risulta più che buono, grazie anche all'attività di accoglienza e alla capacità di coinvolgimento degli esperti e dei tutor.

Agli alunni della **scuola secondaria di primo grado** è stato proposto un questionario leggermente diverso:

1) **Quale modulo stai frequentando?** ……

2) Perché hai scelto di frequentare questo corso?

- ☐ perché posso approfondire la mia preparazione scolastica
- ☐ perché mi interessa l'argomento del corso
- ☐ perché l'ha scelto il mio gruppo
- ☐ perché sollecitato/a dai miei insegnanti

3) Cosa ti aspetti dalla frequenza del corso a cui sei iscritto/a?

- ☐ contenuti interessanti
- ☐ ampliamento della preparazione di base
- ☐ acquisizione di tecniche e pratiche operative
- ☐ sviluppo di capacità e competenze
- ☐ miglioramento nei rapporti interpersonali e della socializzazione

4) Che tipo di lezione ti aspetti?

- ☐ teorica e frontale
- ☐ operativa e di sperimentazione diretta
- ☐ di frequente interazione con l'esperto e con il tutor

5) Come giudichi il grado di integrazione del gruppo di cui fai parte?

- ☐ ottimo
- ☐ buono
- ☐ sufficiente
- ☐ insufficiente

6) Come giudichi il calendario e gli orari del corso?

☐ ottimo ☐ sufficiente

☐ buono ☐ insufficiente

7) Quanto ritieni oneroso conciliare l'impegno per il corso con gli altri impegni scolastici?

☐ molto oneroso ☐ abbastanza oneroso

☐ poco oneroso ☐ per niente oneroso

8) Come giudichi l'attività di accoglienza dell'esperto?

☐ ottimo

☐ buono

☐ sufficiente

☐ insufficiente

9) Come giudichi l'attività di accoglienza del tutor?

☐ ottimo

☐ buono

☐ sufficiente

☐ insufficiente

10) Come giudichi l'articolazione dell'attività didattica?

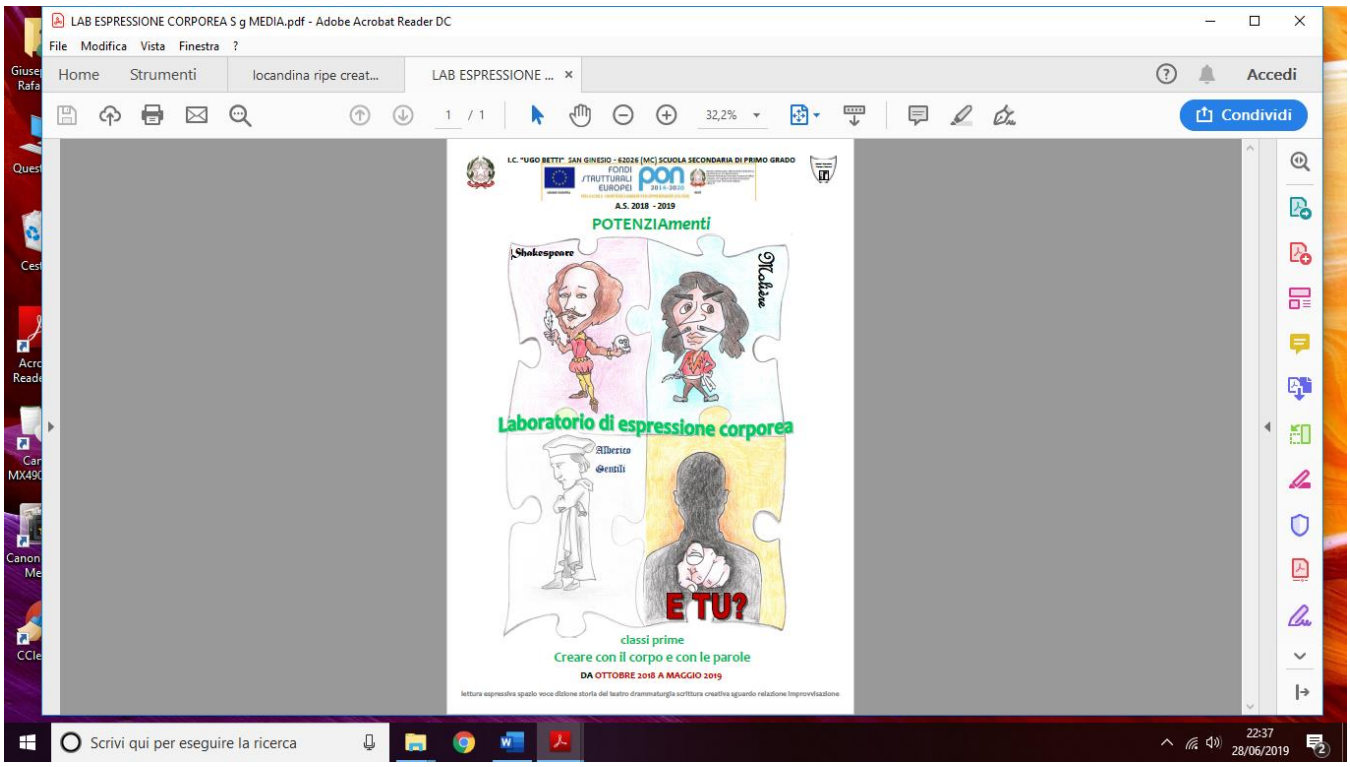
☐ ben costruita ed equilibrata nelle sue varie parti

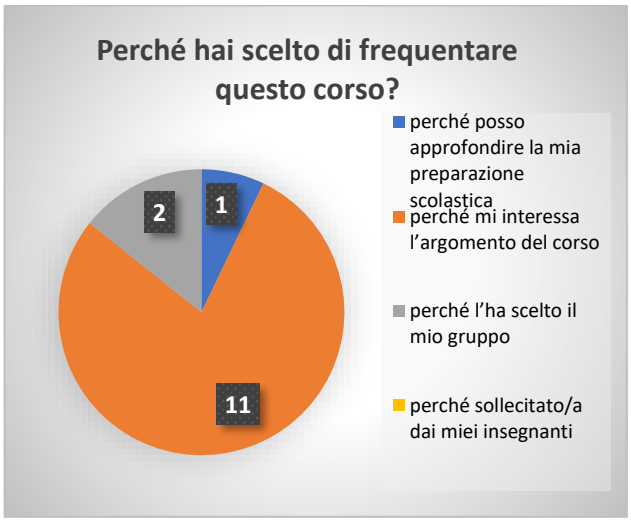
☐ sufficientemente equilibrata

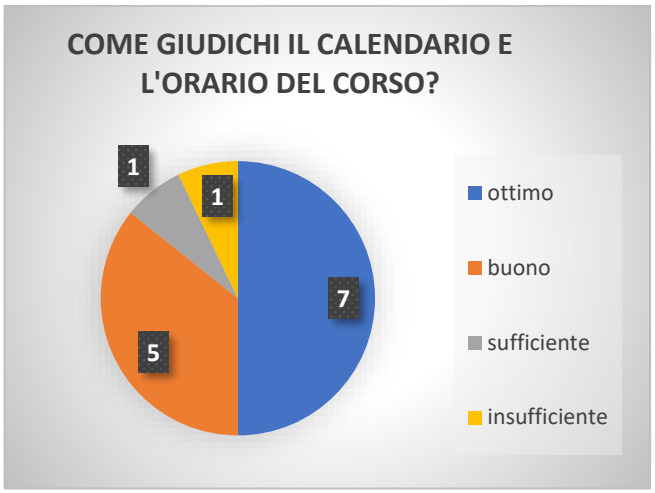
☐ troppo centrata sulla lezione frontale e su contenuti teorici

☐ troppo centrata sulla sola attività pratica

MODULO “CON IL CORPO E CON LA MENTE” (14 ALUNNI)






COME GIUDICHI IL CALENDARIO E L'ORARIO DEL CORSO?
1
1
7
5
ottimo
buono
sufficiente
insufficiente

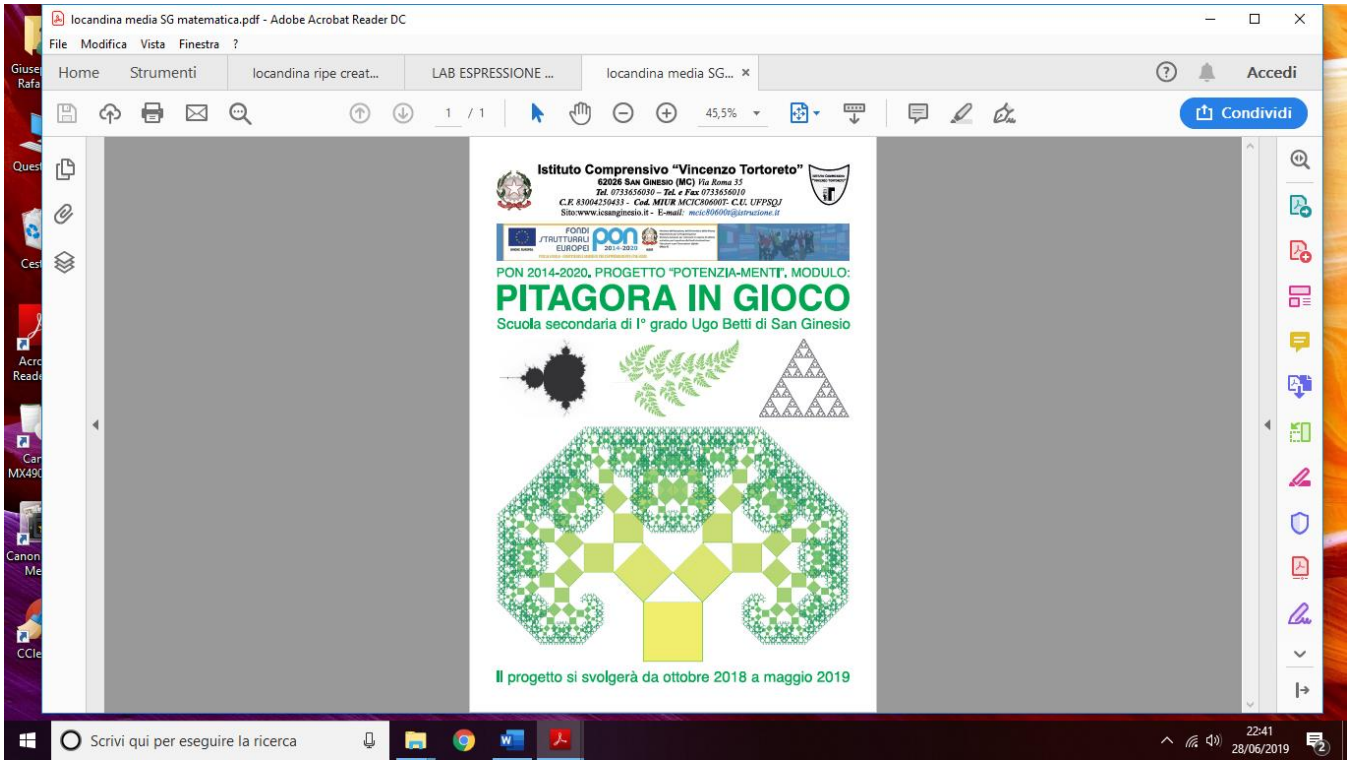
QUANTO RITIENI ONEROSO CONCILIARE L'IMPEGNO PER IL CORSO CON GLI ALTRI IMPEGNI SCOLASTICI?
4
8
molto oneroso
abbastanza oneroso
poco oneroso

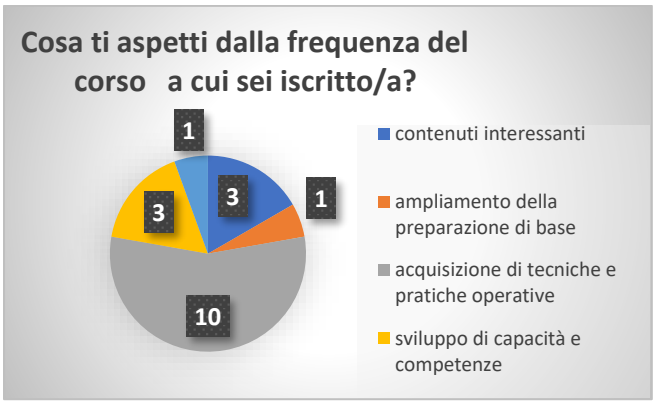
Come giudichi l'attività di accoglienza dell'esperto?
2
10
ottimo
buono
sufficiente
insufficiente

0
Come giudichi l'attività di accoglienza del tutor?
0
2
10
ottimo
buono
sufficiente
insufficiente

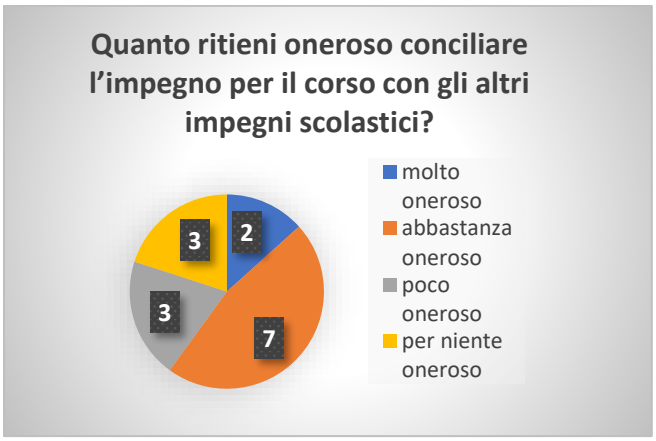
COME GIUDICHI L'ARTICOLAZIONE DELL'ATTIVITÀ SCOLASTICA?
5
7
ben costruita ed equilibrata nelle sue varie parti
sufficientemente equilibrata
troppo centrata sulla lezione frontale e su contenuti teorici
troppo centrata sulla sola attività pratica

MODULO “PITAGORA IN GIOCO” (15 ALUNNI)

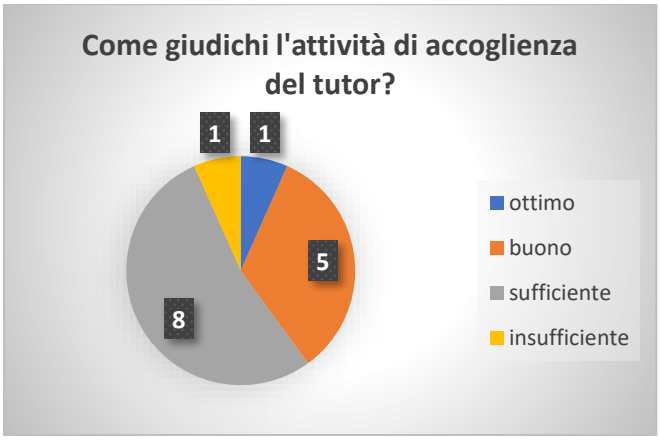




Come giudichi il calendario e gli orari del corso?
1
2
5
7
ottimo
buono
sufficiente
insufficiente

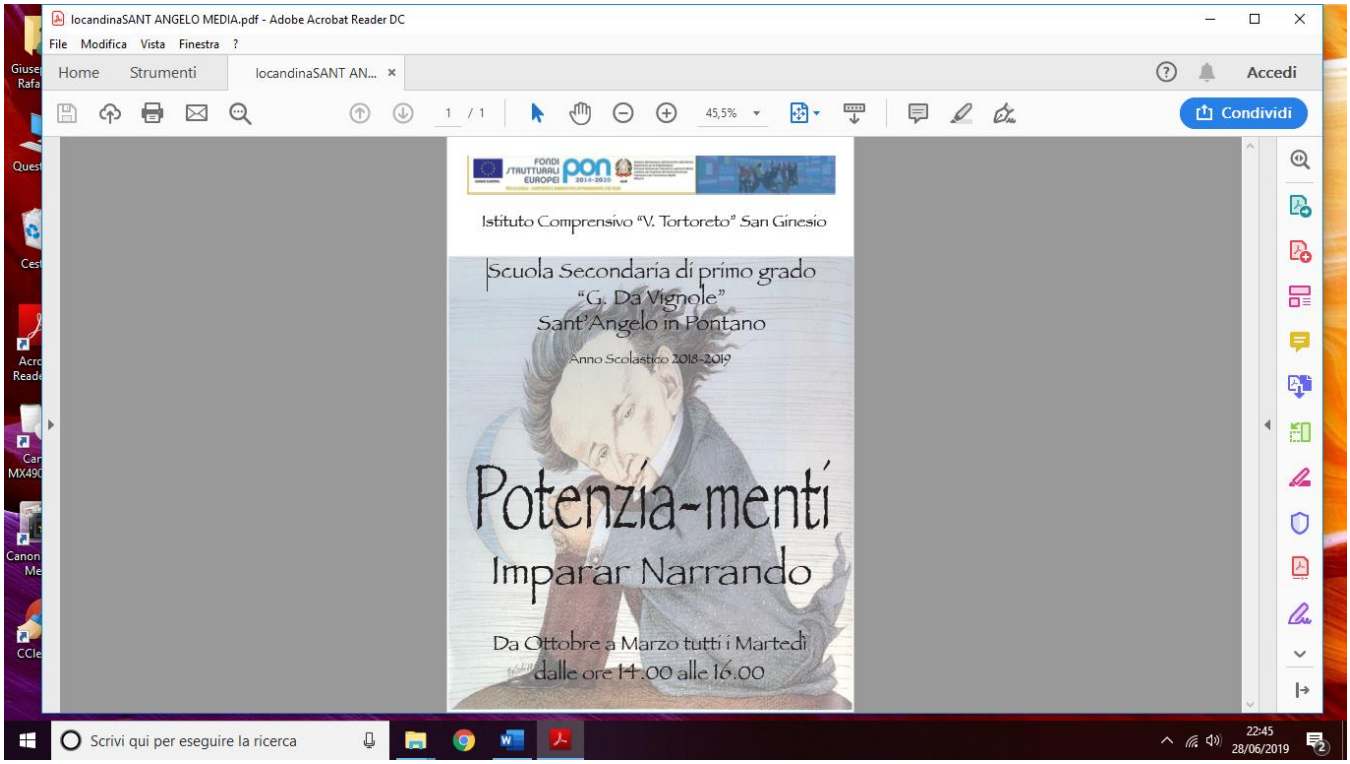

Quanto ritieni oneroso conciliare l'impegno per il corso con gli altri impegni scolastici?
3
2
3
7
molto oneroso
abbastanza oneroso
poco oneroso
per niente oneroso

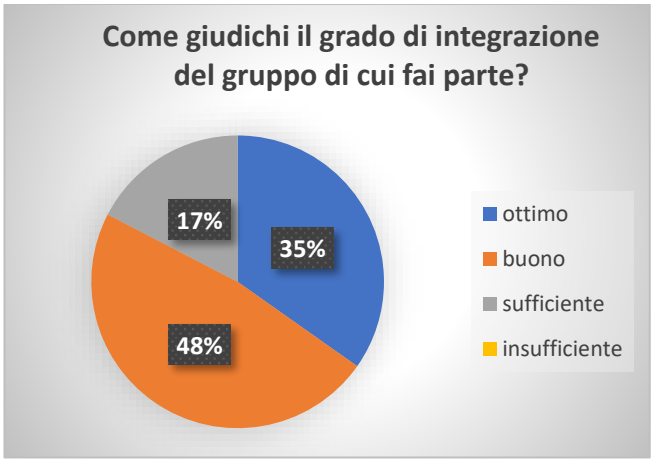
Come giudichi l'attività di accoglienza dell'esperto?
1
1
5
8
ottimo
buono
sufficiente

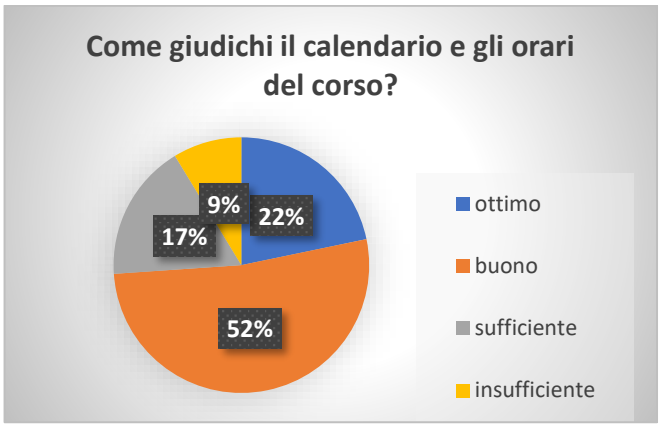

Come giudichi l'attività di accoglienza del tutor?
1
1
5
8
ottimo
buono
sufficiente
insufficiente

Come giudichi l'articolazione dell'attività didattica?
1
2
2
10
ben costruita ed equilibrata nelle sue varie parti
sufficientemente equilibrata
troppo centrata sulla lezione frontale e su contenuti teorici
troppo centrata sulla sola attività pratica

MODULO “IMPARAR NARRANDO” (23 alunni)



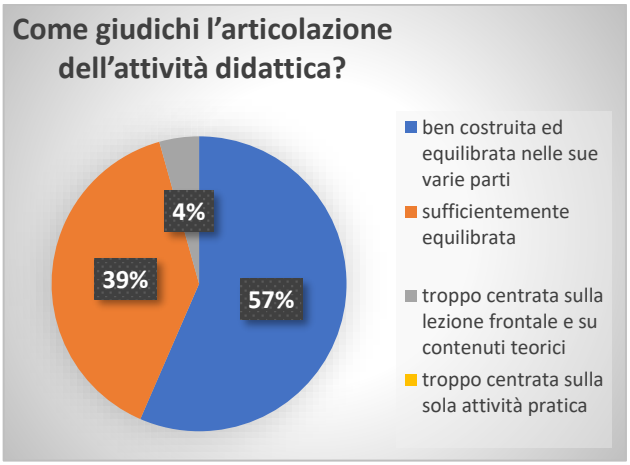



Come giudichi il calendario e gli orari del corso?
9%
22%
17%
52%
ottimo
buono
sufficiente
insufficiente

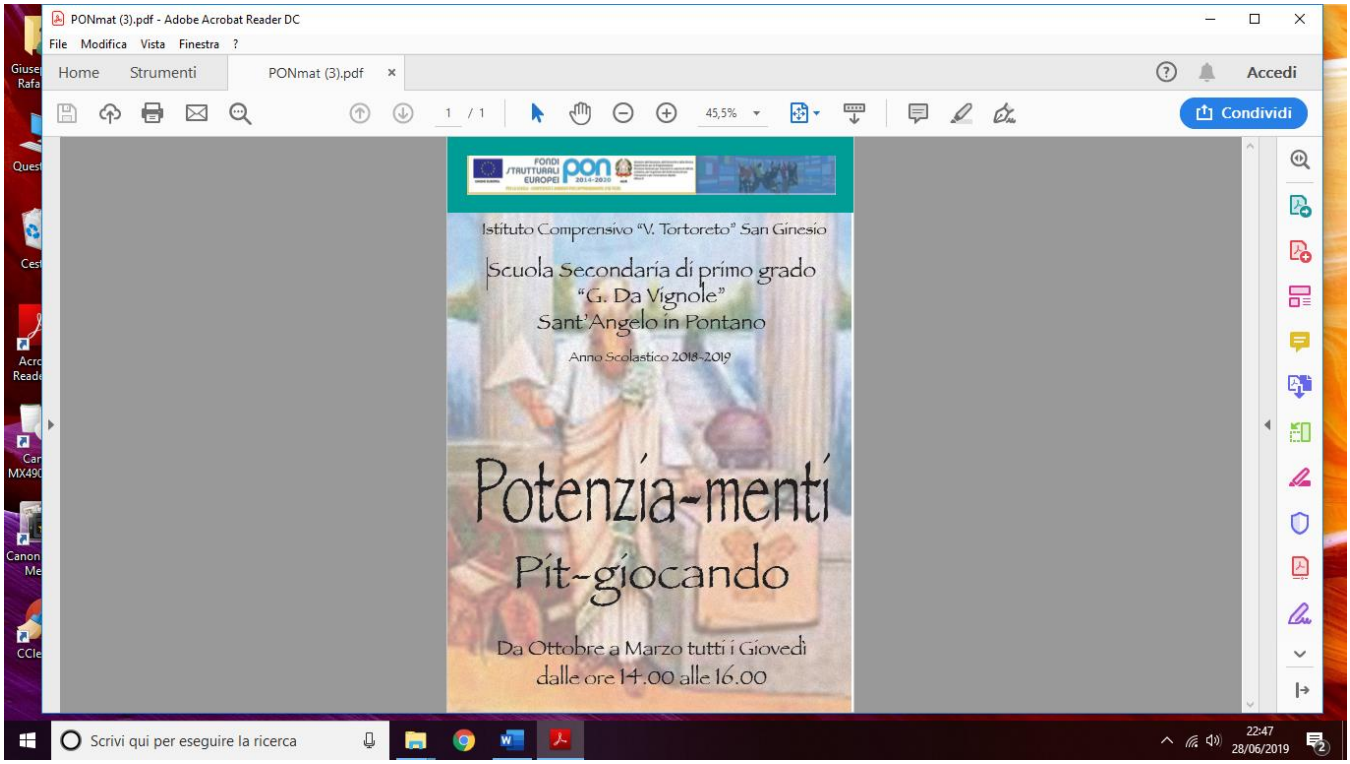
Quanto ritieni oneroso conciliare l'impegno per il corso con gli altri impegni scolastici?
13%
22%
65%
molto oneroso
abbastanza oneroso
poco oneroso

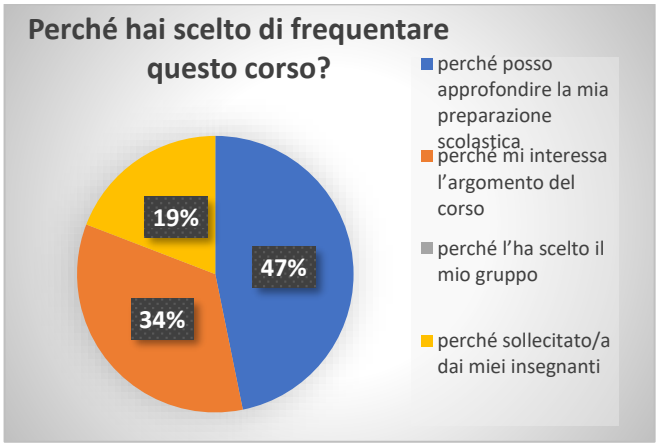
Come giudichi l'attività di accoglienza dell'esperto?
25%
29%
46%
ottimo
buono
sufficiente
insufficiente

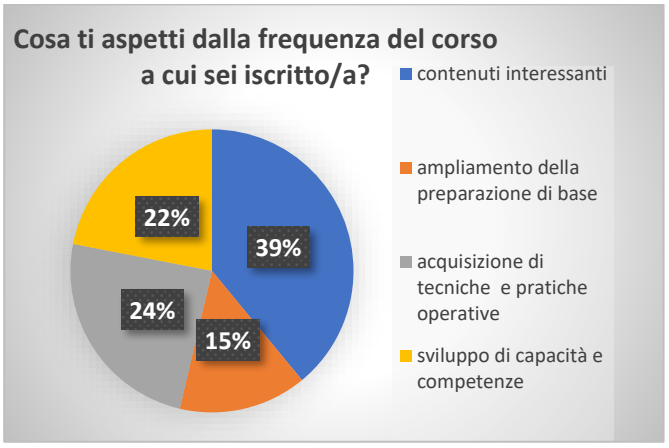
Come giudichi l'attività di accoglienza del tutor?
4%
48%
48%
ottimo
buono
sufficiente
insufficiente

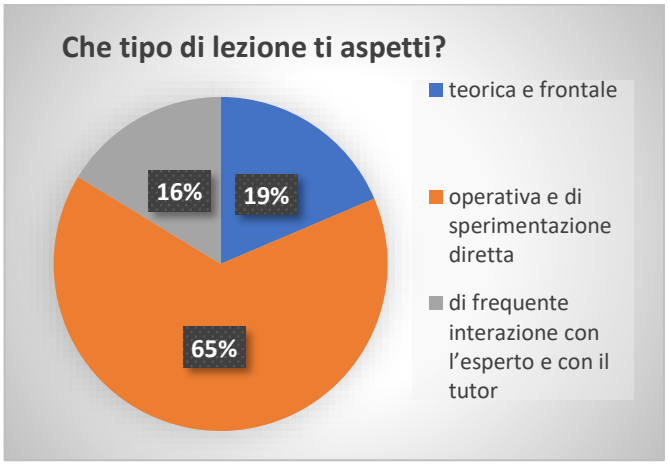

Come giudichi l'articolazione dell'attività didattica?
4%
39%
57%
ben costruita ed equilibrata nelle sue varie parti
sufficientemente equilibrata
troppo centrata sulla lezione frontale e su contenuti teorici
troppo centrata sulla sola attività pratica

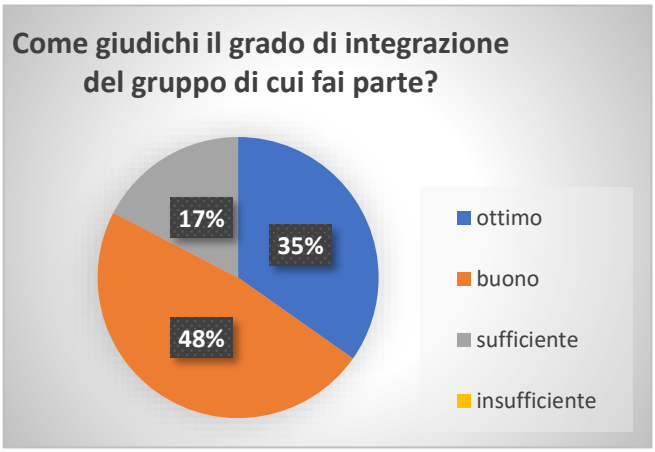
MODULO “PIT GIOCANDO” (23 alunni)

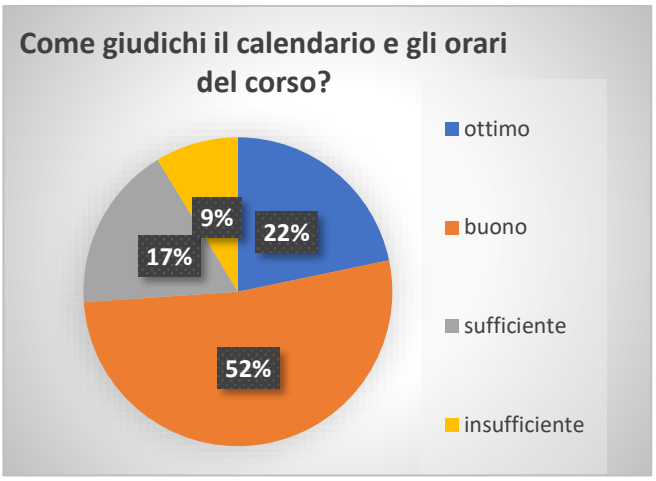


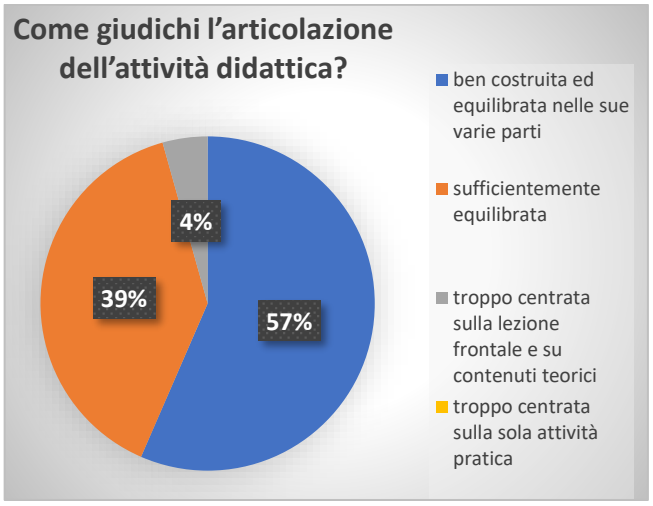












CONCLUSIONI

I corsi progettati per la scuola secondaria di primo grado sono stati scelti perché ritenuti validi per approfondire la preparazione scolastica o perché interessanti per l'argomento proposto, alcuni sono stati consigliati dagli insegnanti, quasi nessuno l'ha effettuata per seguire il gruppo; risulta che il grado di inserimento sia notevole, anche se gli alunni appartengono a classi diverse. Si riscontra un ottimo livello di partecipazione e il gradimento risulta buono, grazie anche all'attività di accoglienza e alla capacità di coinvolgimento degli esperti e dei tutor. Gli studenti hanno espresso aspettative di fruizione di lezioni poco teoriche e molto operative e di sperimentazione diretta. Pur riconoscendo l'articolazione dell'attività didattica come ben costruita ed equilibrata nelle sue varie parti, molti ragazzi hanno lamentato essere oneroso conciliare la frequenza al corso con gli altri impegni scolastici.

QUESTIONARIO DI GRADIMENTO ALUNNI PRIMARIA-FASE FINALE

3) Quale modulo hai frequentato? ……

2) **Ti sono piaciute le attività che hai svolto?**

- ☐ molto
- ☐ abbastanza
- ☐ poco
- ☐ per niente

3**) Ritieni che frequentando il corso le tue conoscenze siano migliorate?**

- ☐ molto
- ☐ abbastanza
- ☐ poco
- ☐ per niente

4) Ritieni che gli argomenti che avete trattato possano servirti nel futuro?

- ☐ molto
- ☐ abbastanza
- ☐ poco
- ☐ per niente

5) Il linguaggio utilizzato dal docente è stato semplice?

- ☐ molto
- ☐ abbastanza
- ☐ poco
- ☐ per niente

6) Quanto pensi l'esperto abbia reso interessante il corso?

- ☐ molto
- ☐ abbastanza
- ☐ poco
- ☐ per niente

7) Ritieni che il tutor abbia facilitato le attività del corso?

- ☐ molto
- ☐ abbastanza
- ☐ poco
- ☐ per niente

8) Volendo dare un onesto giudizio su te stesso, come giudicheresti la tua partecipazione al corso?

☐ ho partecipato sempre con impegno e collaborazione

☐ ho cercato di fare del mio meglio, ma talvolta disturbavo i compagni e il docente

☐ mi sono annoiato perché gli argomenti trattati non erano di mio interesse

9) Credi che, nel complesso, l'esperienza del PON sia stata un'esperienza positiva?

☐ molto

☐ abbastanza

☐ poco

☐ per niente

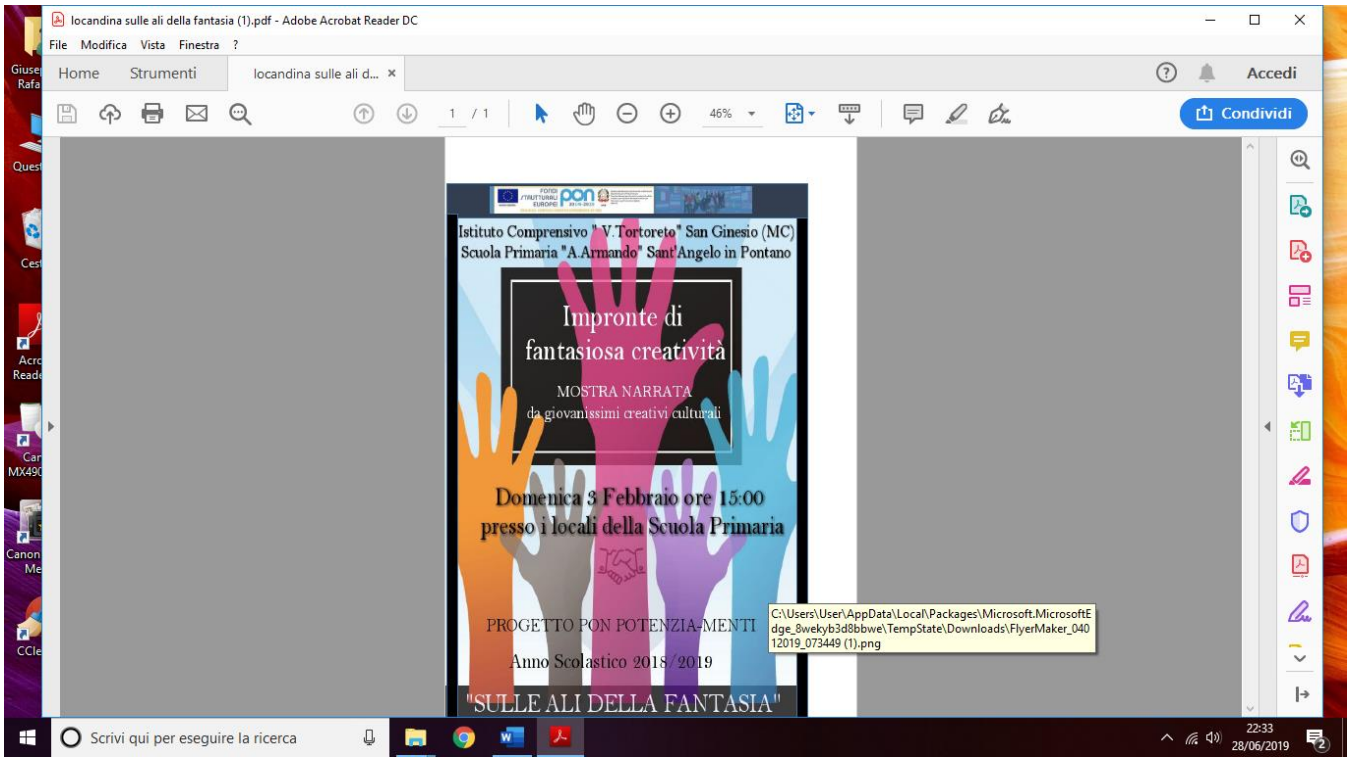
10) Consiglieresti un corso come questo ad un tuo amico?

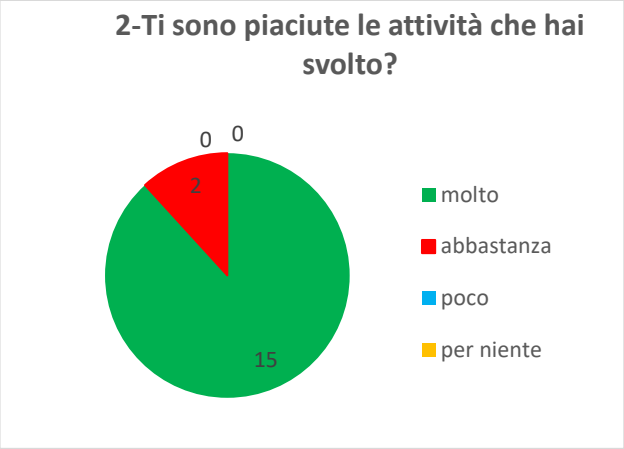
☐ sì

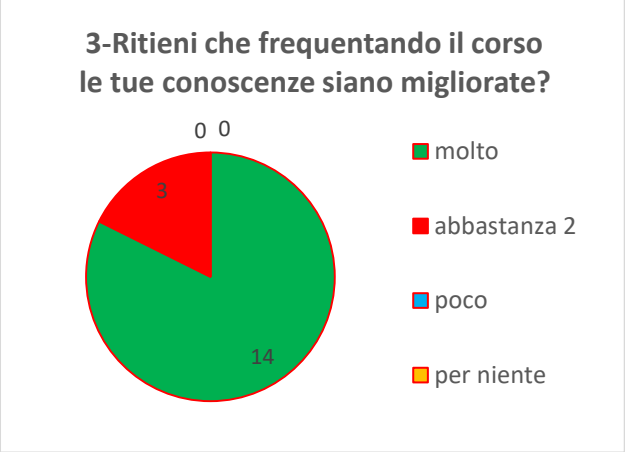
☐ no

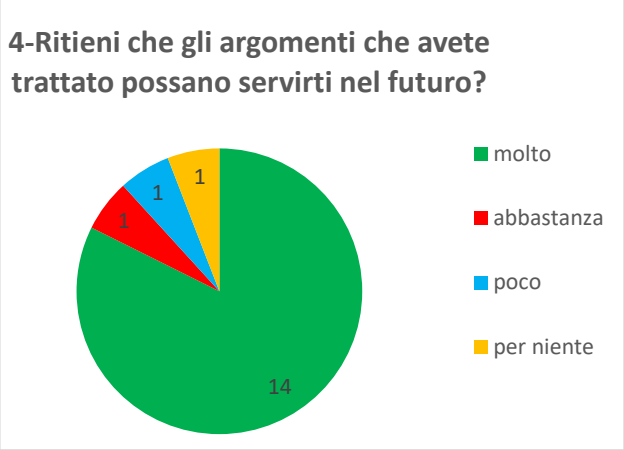
☐ non so

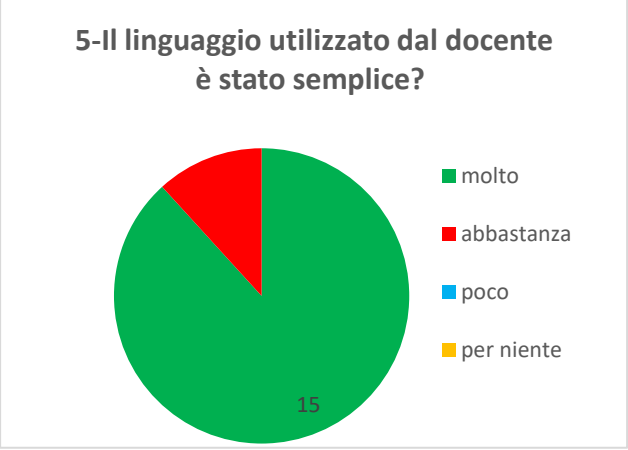
MODULO “SULLE ALI DELLA FANTASIA” (17 alunni)

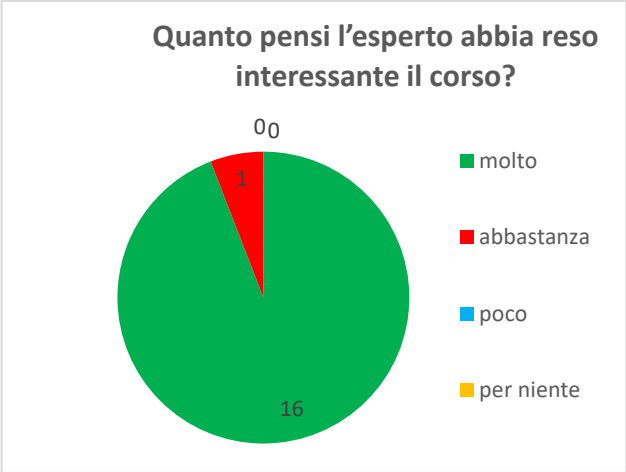




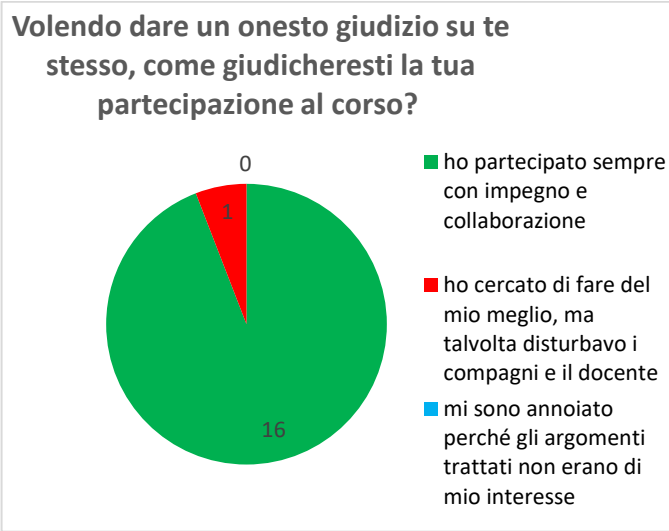


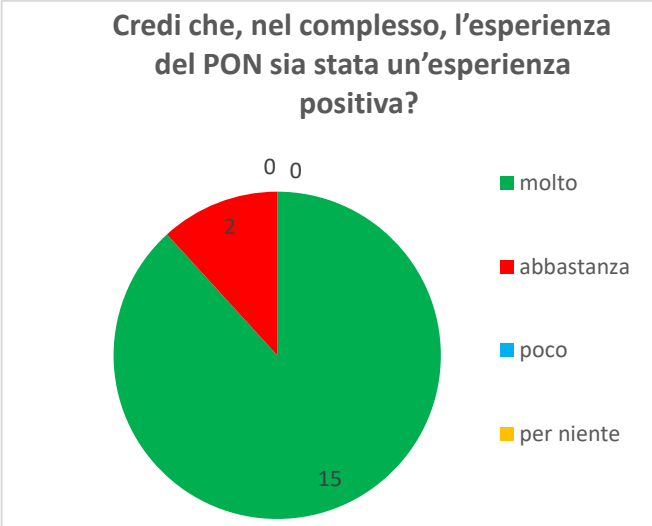


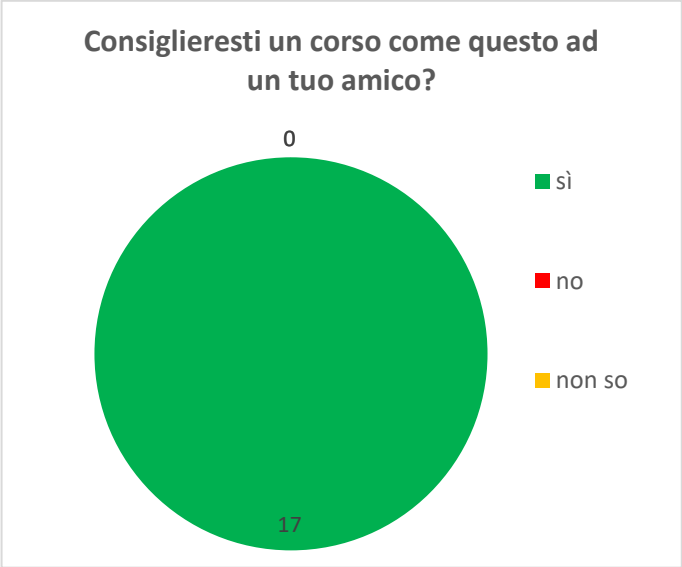



Quanto pensi l'esperto abbia reso interessante il corso?
0
0
1
16
molto
abbastanza
poco
per niente

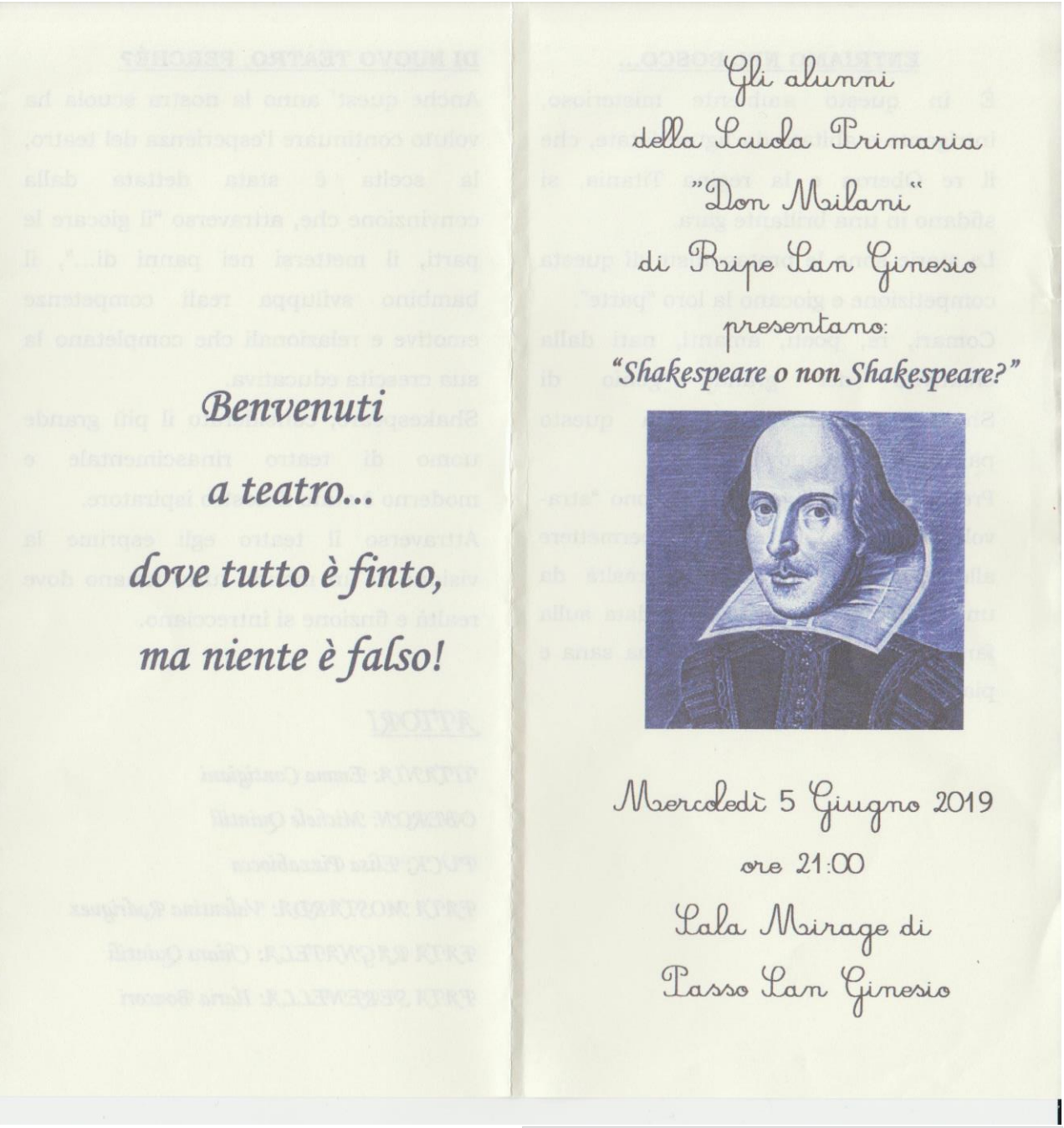
Ritieni che il tutor abbia facilitato le attività del corso?
0
0
2
15
molto
abbastanza
poco
per niente

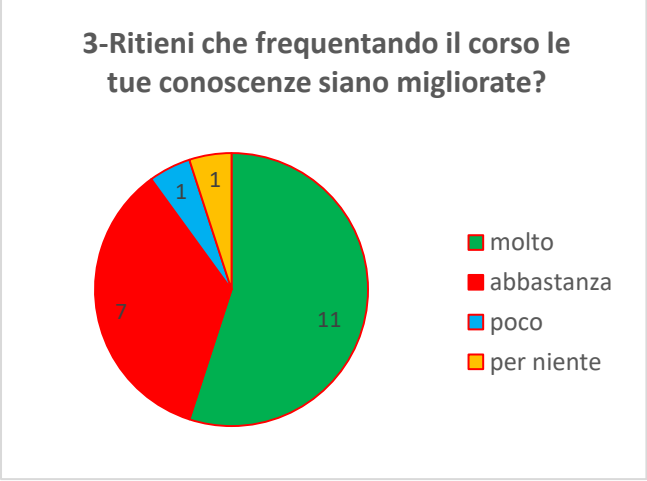

Volendo dare un onesto giudizio su te stesso, come giudicheresti la tua partecipazione al corso?
0
1
16
ho partecipato sempre con impegno e collaborazione
ho cercato di fare del mio meglio, ma talvolta disturbavo i compagni e il docente
mi sono annoiato perché gli argomenti trattati non erano di mio interesse

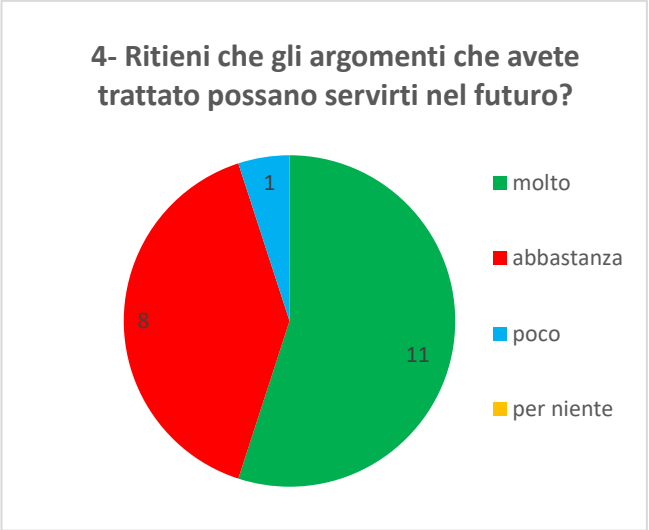

Credi che, nel complesso, l'esperienza del PON sia stata un'esperienza positiva?
0
0
2
15
molto
abbastanza
poco
per niente

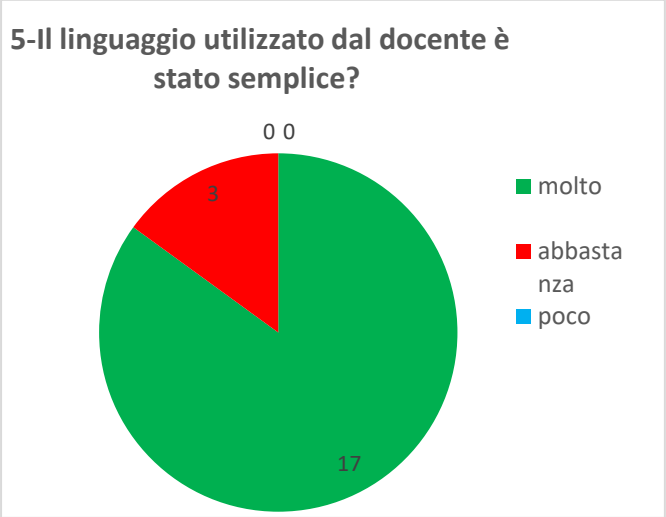

Consiglieresti un corso come questo ad un tuo amico?
0
17
sì
no
non so

MODULO “CREATIVA-MENTE” (20 alunni)



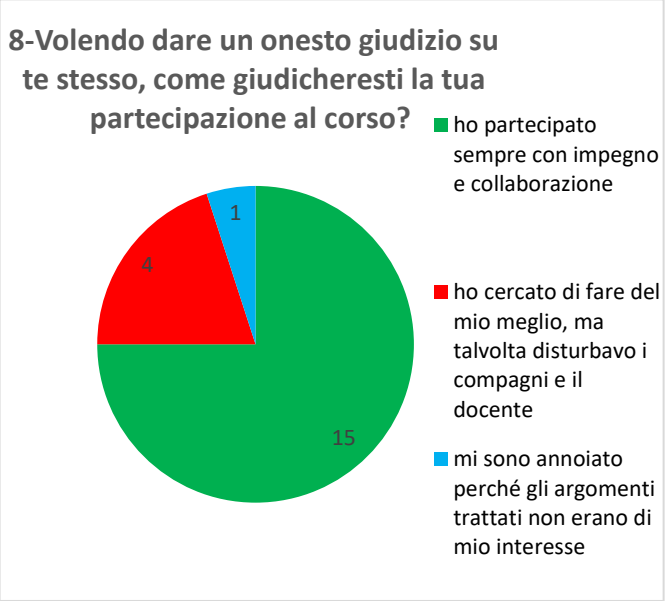


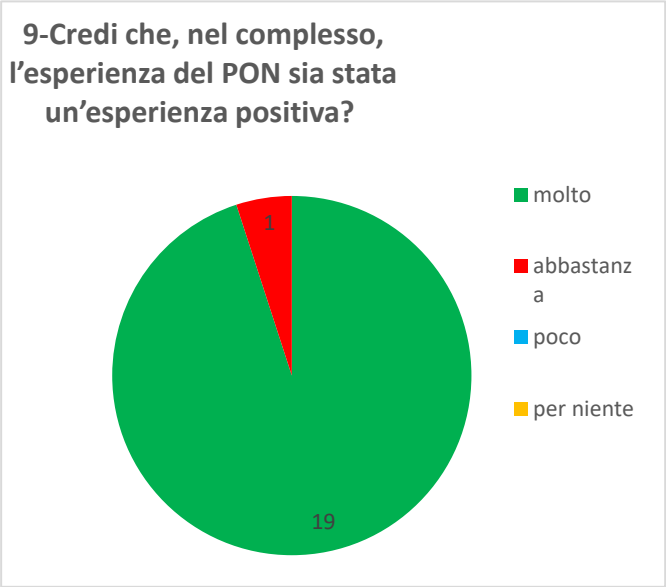

4- Ritieni che gli argomenti che avete trattato possano servirti nel futuro?
1
8
11
molto
abbastanza
poco
per niente

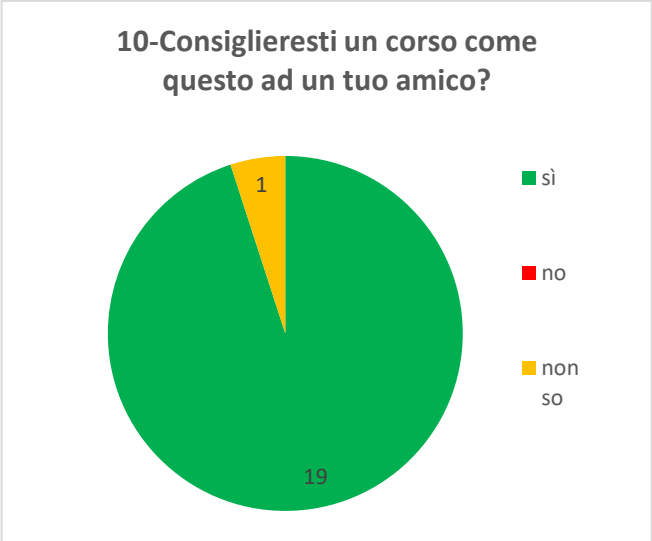

5-Il linguaggio utilizzato dal docente è stato semplice?
0 0
3
17
molto
abbastanza
poco

6-Quanto pensi l'esperto abbia reso interessante il corso?
0 0
1
19
molto
abbastanza
poco
per niente

7-Ritieni che il tutor abbia facilitato le attività del corso?
1
2
17
molto
abbastanza
poco
per niente


8-Volendo dare un onesto giudizio su te stesso, come giudicheresti la tua partecipazione al corso?
1
4
15
ho partecipato sempre con impegno e collaborazione
ho cercato di fare del mio meglio, ma talvolta disturbavo i compagni e il docente
mi sono annoiato perché gli argomenti trattati non erano di mio interesse


9-Credi che, nel complesso, l'esperienza del PON sia stata un'esperienza positiva?
1
19
molto
abbastanza
poco
per niente


10-Consiglieresti un corso come questo ad un tuo amico?
1
19
sì
no
non so

MODULO “FANTASTICANDO” (26 alunni)

ISTITUTO COMPRENSIVO "V. TORTORETO" SAN GINESIO
Scuola Primaria D. E F. COSTANTINI PASSO SAN GINESIO
PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE
PON 1953 DEL 21/02/2017 - FSE "Per la Scuola, competenze e ambienti per l'apprendimento"
Azioni di integrazione e potenziamento delle aree disciplinari di base

“ Potenzia-menti”

Gli Alunni della Scuola Primaria “D. e F. Costantini”

di Passo San Ginesio

Invitano tutti i genitori ad assistere

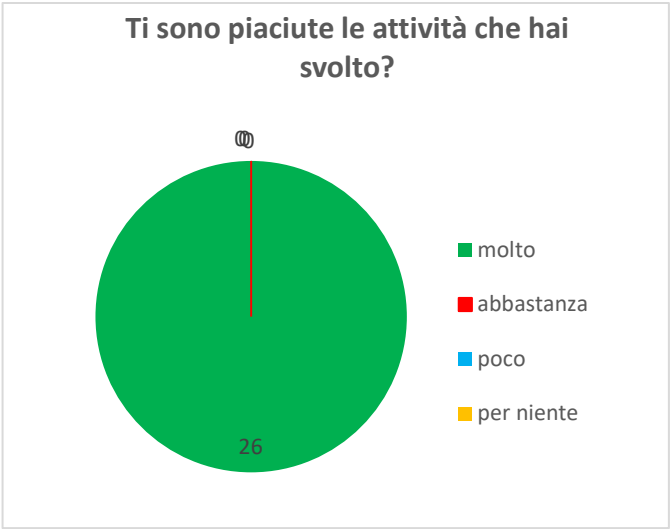
alla giornata conclusiva del modulo PON “Fantasticando”

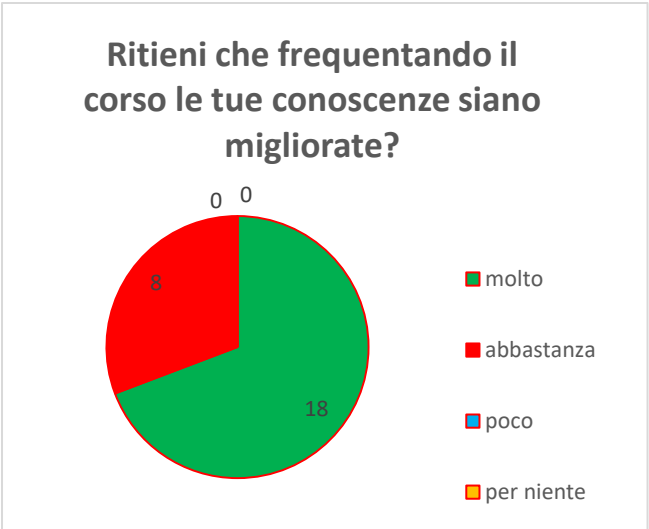
Corso di robotica e storytelling

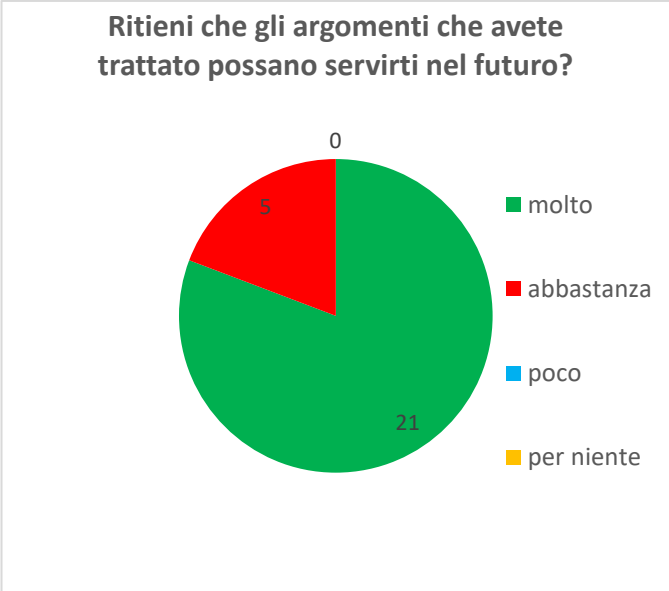
Giovedì 14 Marzo 2019 alle ore 17.00

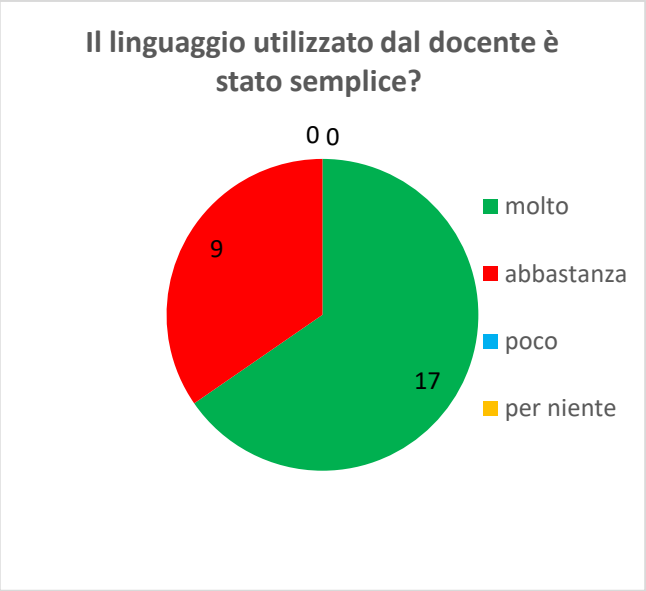
presso i locali della Scuola Primaria.

VI ASPETTIAMO PER VEDERE, ASCOLTARE ED APPREZZARE IL NOSTRO LAVORO.



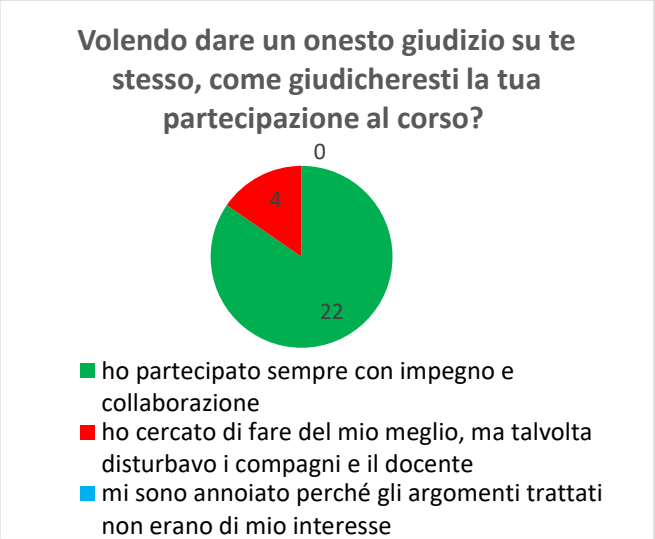


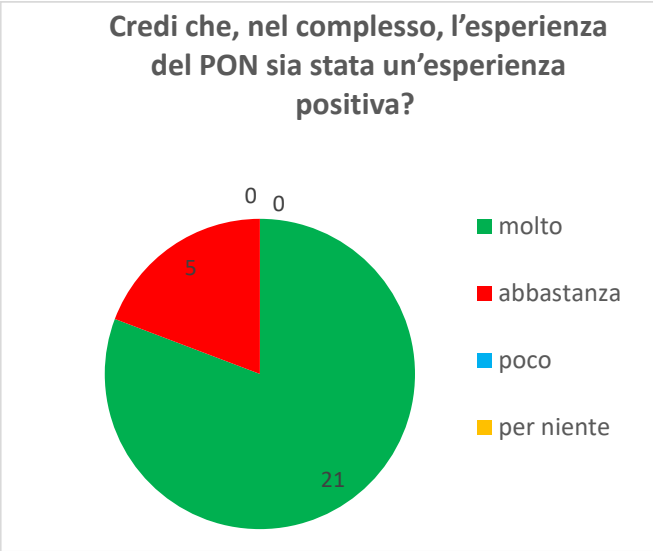


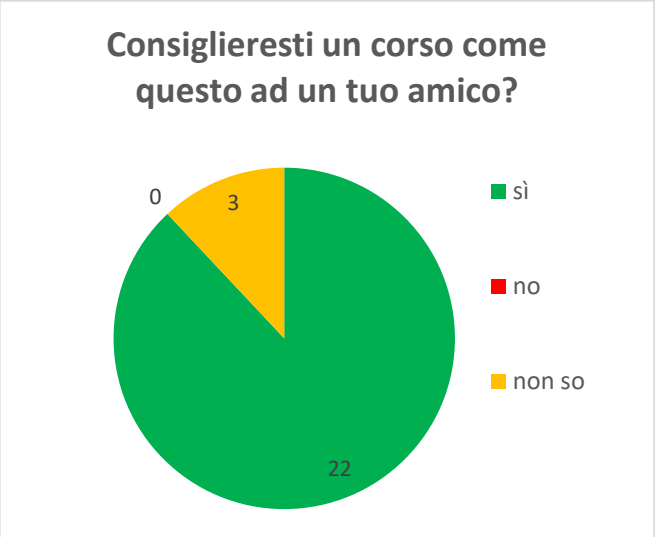


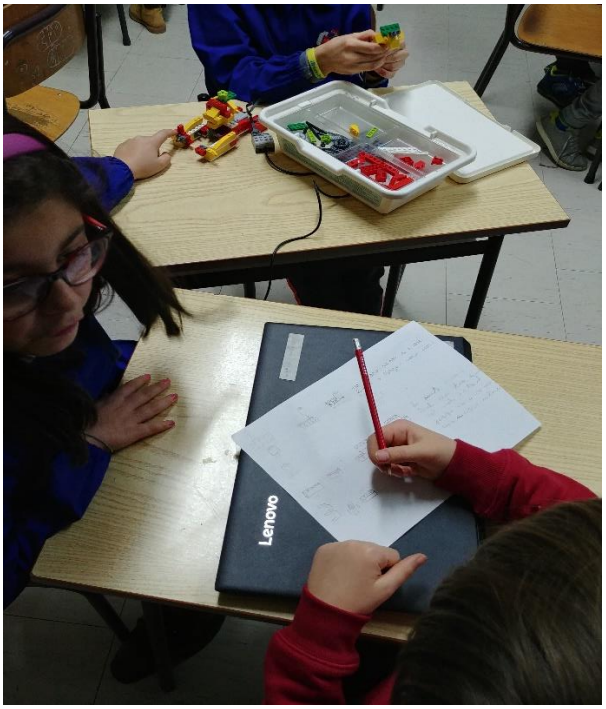
Quanto pensi l'esperto abbia reso interessante il corso?
0
1
5
20
molto
abbastanza
poco
per niente

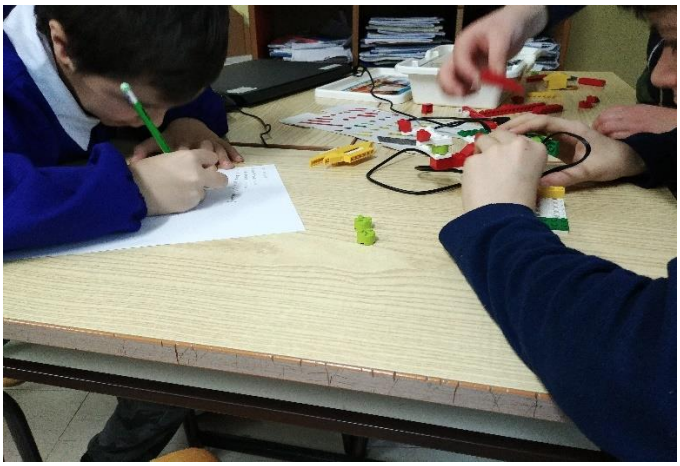
Ritieni che il tutor abbia facilitato le attività del corso?
00
1
25
molto
abbastanza
poco
per niente


Volendo dare un onesto giudizio su te stesso, come giudicheresti la tua partecipazione al corso?
0
4
22
ho partecipato sempre con impegno e collaborazione
ho cercato di fare del mio meglio, ma talvolta disturbavo i compagni e il docente
mi sono annoiato perché gli argomenti trattati non erano di mio interesse

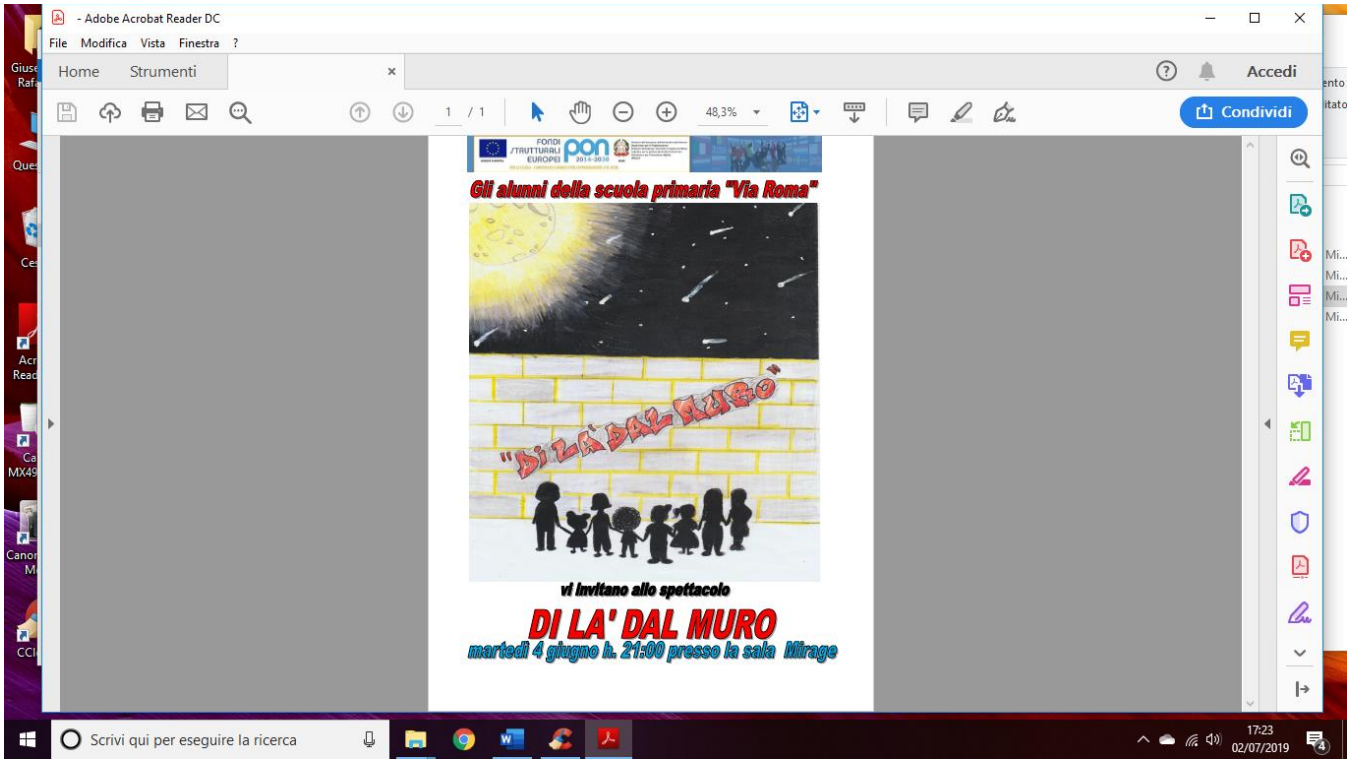

Credi che, nel complesso, l'esperienza del PON sia stata un'esperienza positiva?
0
0
5
21
molto
abbastanza
poco
per niente

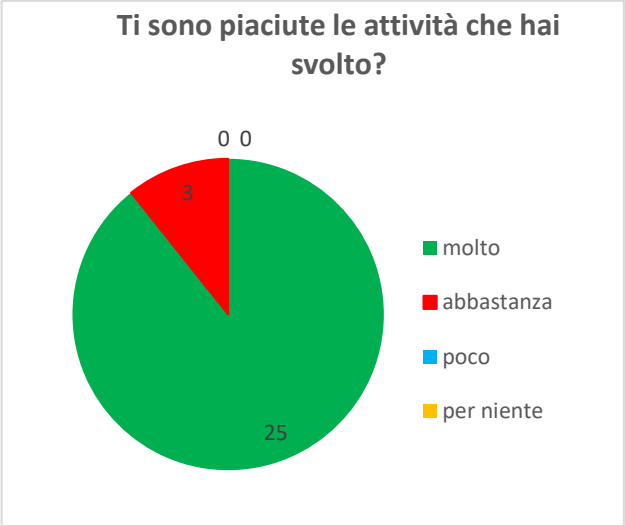

Consiglieresti un corso come questo ad un tuo amico?
0
3
22
sì
no
non so

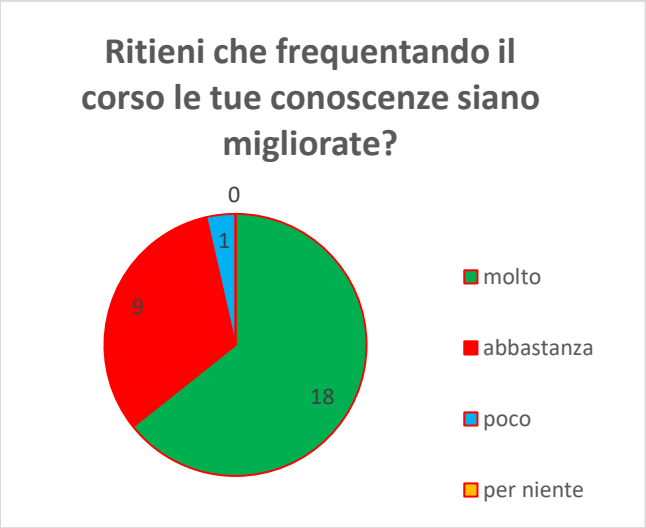

Lenovo

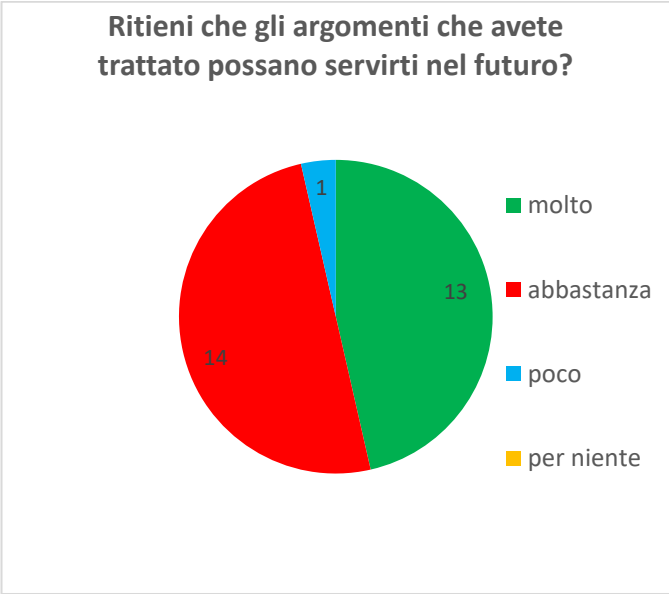


MODULO “ACCENDIAMO LA FANTASIA” (28 alunni)

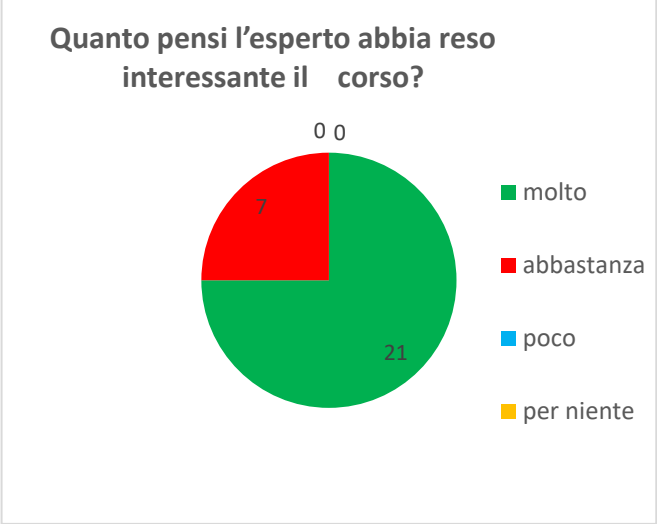



Ti sono piaciute le attività che hai svolto?
0 0
3
25
molto
abbastanza
poco
per niente

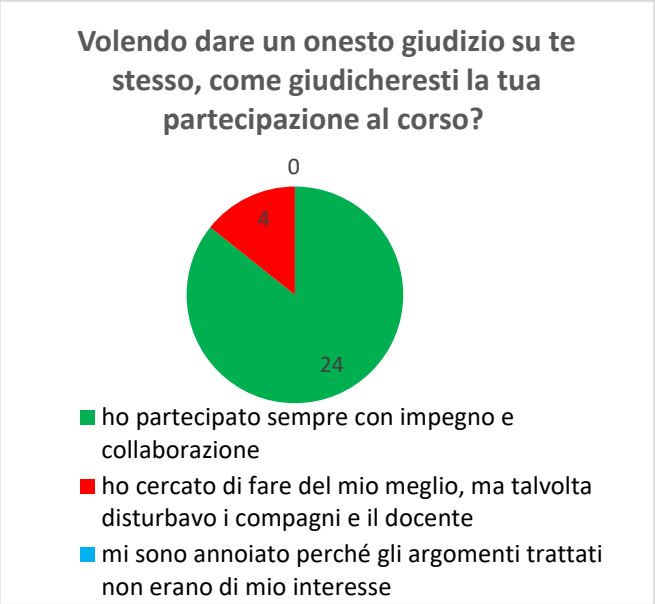

Ritieni che frequentando il corso le tue conoscenze siano migliorate?
0
1
9
18
molto
abbastanza
poco
per niente

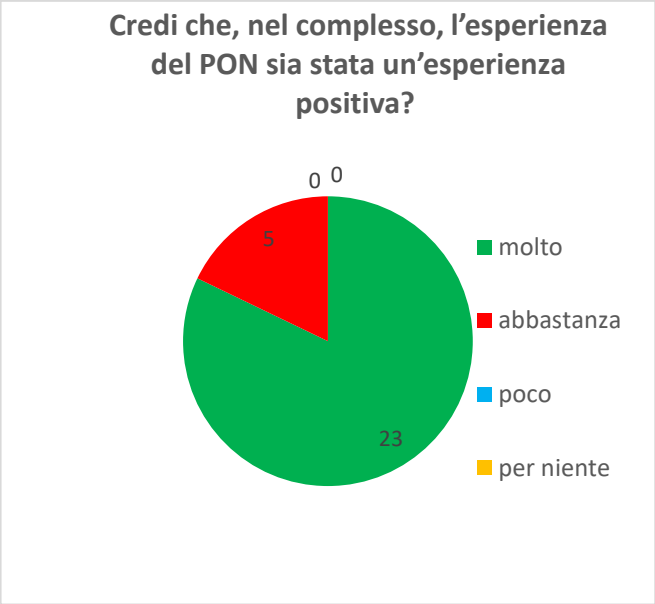

Ritieni che gli argomenti che avete trattato possano servirti nel futuro?
1
13
14
molto
abbastanza
poco
per niente

Il linguaggio utilizzato dal docente è stato semplice?
0 0
8
20
molto
abbastanza
poco
per niente

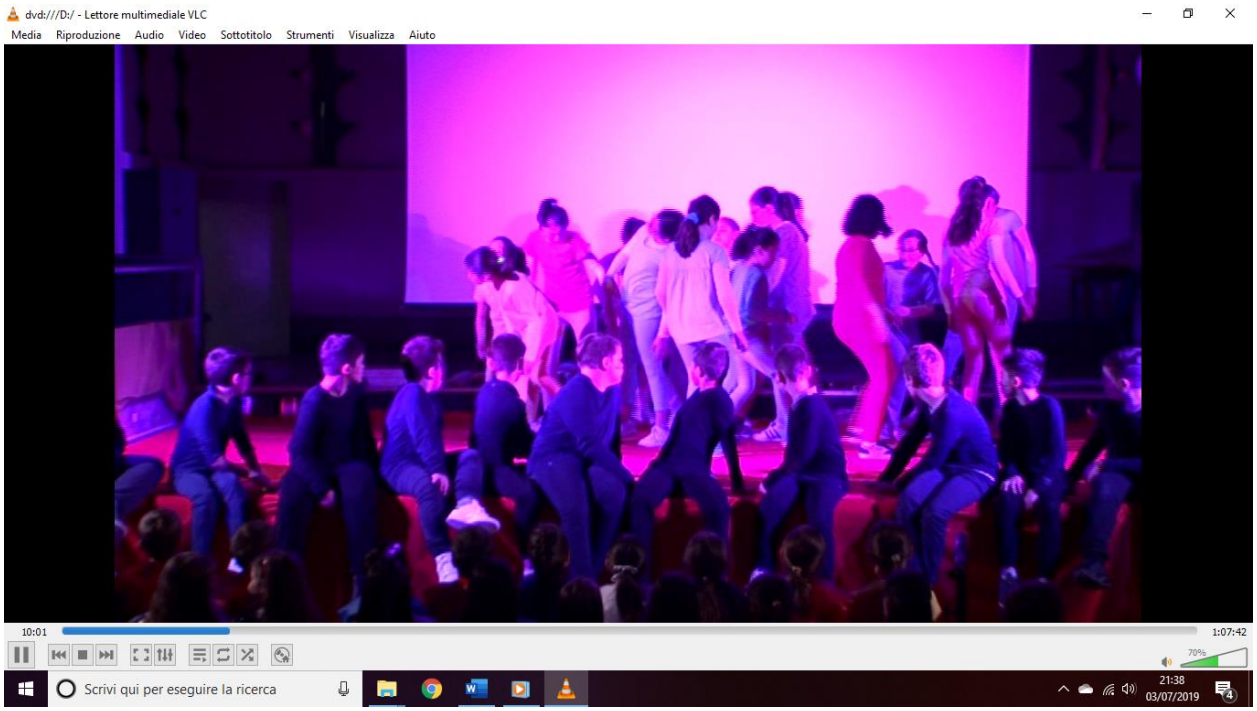

Quanto pensi l'esperto abbia reso interessante il corso?
0 0
7
21
molto
abbastanza
poco
per niente

Ritieni che il tutor abbia facilitato le attività del corso?
0 0
11
17
molto
abbastanza
poco
per niente


Volendo dare un onesto giudizio su te stesso, come giudicheresti la tua partecipazione al corso?
0
4
24
ho partecipato sempre con impegno e collaborazione
ho cercato di fare del mio meglio, ma talvolta disturbavo i compagni e il docente
mi sono annoiato perché gli argomenti trattati non erano di mio interesse


Credi che, nel complesso, l'esperienza del PON sia stata un'esperienza positiva?
0
0
5
23
molto
abbastanza
poco
per niente

Consiglieresti un corso come questo ad un tuo amico?
0
3
25
sì
no
non so


dvd:///D:/ - Lettore multimediale VLC
Media Riproduzione Audio Video Sottotitolo Strumenti Visualizza Aiuto
10:01
1:07:42
Scrivi qui per eseguire la ricerca
21:38
03/07/2019

CONCLUSIONI

I moduli sono stati frequentati da 91 alunni di scuola primaria.
Il 92% risponde che ha “molto” gradito le attività svolte, l’8% le ha gradite abbastanza.
Il 67% ritiene che le sue conoscenze siano migliorate; il 64% che possano servire per il proprio futuro. Il 75% constata che l’esperto è stato capace di rendere interessante il corso e l’83% rileva che il linguaggio utilizzato dall’esperto sia stato accessibile, facilitato dal tutor con una percentuale del 79%.
L’84% dei partecipanti sostiene di aver partecipato con impegno e collaborazione.
L’85% ritiene che l’esperienza sia stata positiva e il 91% consiglierebbe ad un amico di seguire il suo stesso modulo.

PON - QUESTIONARIO DI GRADIMENTO ALUNNI SECONDARIA-FASE FINALE

1)Quale modulo stai frequentando? ……

2)Rispetto alle aspettative che avevi prima di frequentarlo, il progetto si è rivelato?

❑ Più utile ❑ Come me lo aspettavo ❑ Meno utile

ORGANIZZAZIONE

3) Ritieni che il numero degli incontri siano stati adeguati?

□ per niente □ poco □ abbastanza □ molto

4) Ritieni che la durata del progetto (monte ore complessivo) sia stata adeguata?

□ per niente □ poco □ abbastanza □ molto

5) Sei riuscito a conciliare l’impegno richiesto dal progetto con lo studio dedicato alle materie disciplinari?

□ per niente □ poco □ abbastanza □ molto

6) Giudichi confortevoli gli ambienti offerti (aule, laboratori, ecc.)?

□ per niente □ poco □ abbastanza □ molto

AUTOVALUTAZIONE E RICADUTE SULL’APPRENDIMENTO CURRICOLARE

7) Frequentando questo progetto hai acquisito:

□ Nuove conoscenze □ un nuovo metodo di lavoro □ nuove abilità operative

8) Esprimi un giudizio relativamente alla tua acquisizione di conoscenze e abilità

□ insufficiente □ sufficiente □ buono □ ottimo

9) Ci sono state cose imparate durante il progetto che ti sono state utili nelle materie che studi in orario curricolare antimeridiano?

□ per niente □ poco □ abbastanza □ molto

10) Giudichi positivamente i materiali e gli strumenti utilizzati (fotocopie, apparecchiature, computer, Lim ecc)?

□ per niente □ poco □ abbastanza □ molto

11)Le attività legate al progetto sono state interessanti?

□ per niente □ poco □ abbastanza □ molto

12) Come valuti le attività (esercizi, prove,...) che hai fatto:

□ insufficiente □ sufficiente □ buono □ ottimo

13) Hai incontrato difficoltà nell'affrontare le attività proposte?

□ per niente □ poco □ abbastanza □ molto

14) Gli argomenti trattati sono stati presentati dai docenti in modo:

□ poco chiaro □ chiaro □ chiaro e completo

15) I docenti hanno utilizzato un metodo di insegnamento efficace?

□ poco □ abbastanza □ molto

16) I docenti hanno favorito un clima positivo nella classe?

□ poco □ abbastanza □ molto

17) La disponibilità dei docenti a rispondere ai tuoi problemi e domande è stata?

□ elevata □buona □ sufficiente □ insufficiente

CLIMA RELAZIONALE

18)Nel gruppo si è creato un clima di partecipazione positiva?

□ poco □ abbastanza □ molto

SODDISFAZIONE GENERALE

19) Quanto sei soddisfatto del corso in generale?

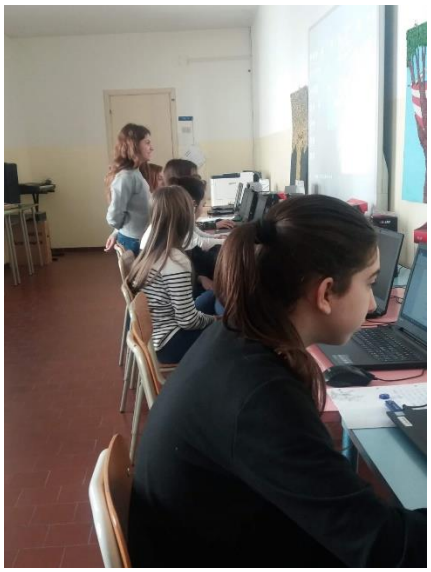
□ poco □ abbastanza □ molto

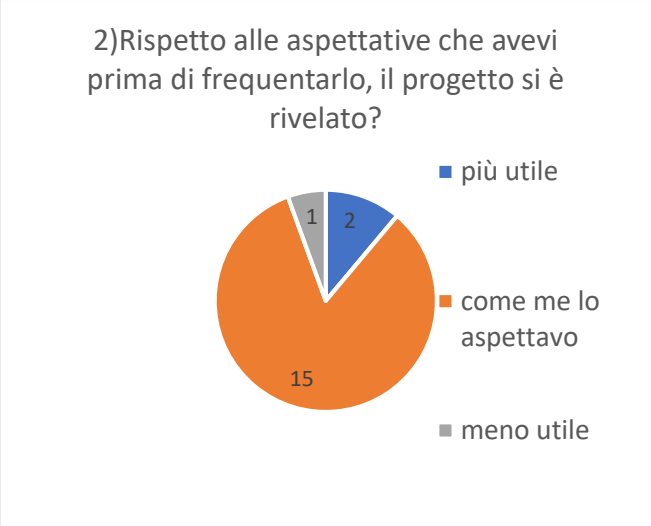
20) Riterresti opportuno riproporre il progetto alle classi degli anni successivi?

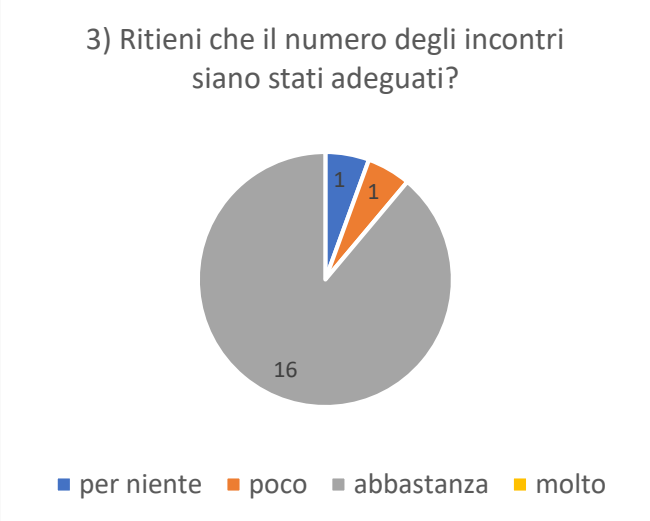
□si □no

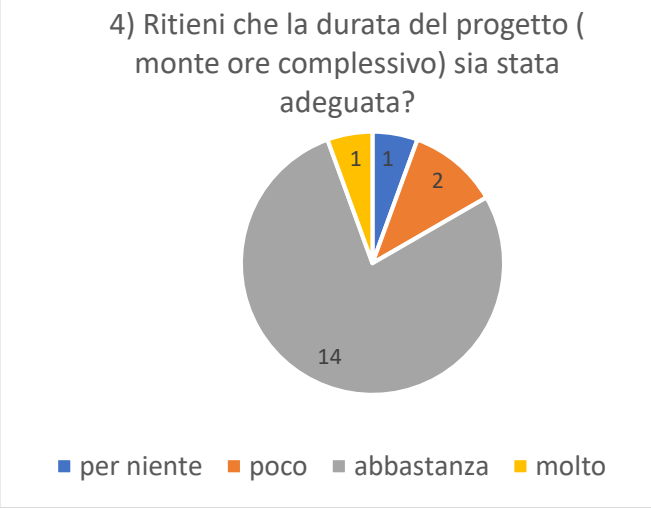
Questionario di gradimento “IMPARAR NARRANDO” e “PIT GIOCANDO”

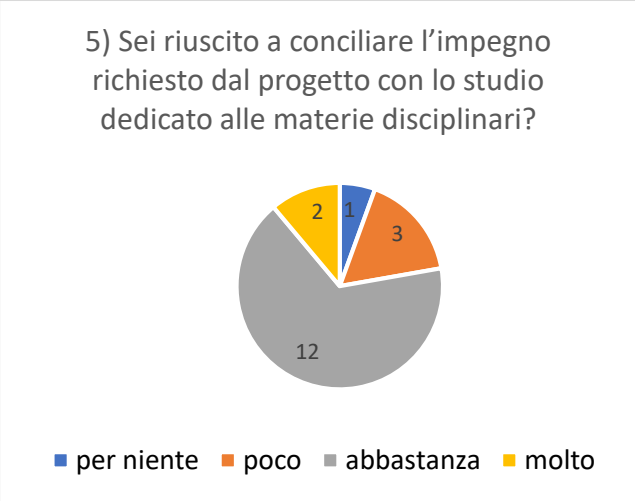
18 alunni secondaria -fase finale



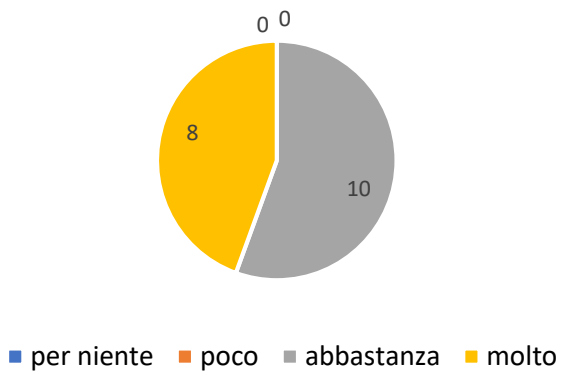

2)Rispetto alle aspettative che avevi prima di frequentarlo, il progetto si è rivelato?
più utile
come me lo aspettavo
meno utile
2
15
1


3) Ritieni che il numero degli incontri siano stati adeguati?
1
1
16
per niente
poco
abbastanza
molto


4) Ritieni che la durata del progetto (monte ore complessivo) sia stata adeguata?
1
1
2
14
per niente
poco
abbastanza
molto

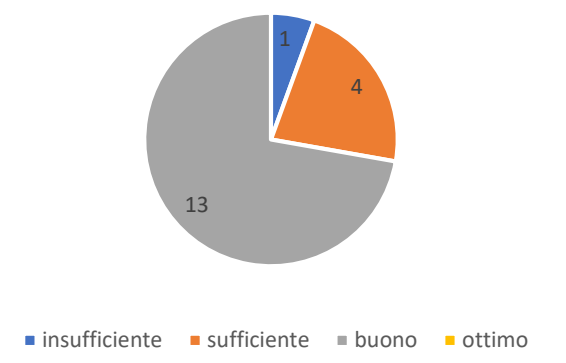

5) Sei riuscito a conciliare l'impegno richiesto dal progetto con lo studio dedicato alle materie disciplinari?
2
1
3
12
per niente
poco
abbastanza
molto

6) Giudichi confortevoli gli ambienti offerti (aule, laboratori, ecc.)?

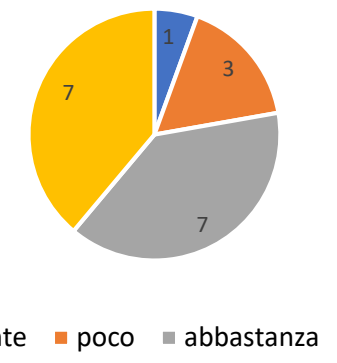


7) Frequentando questo progetto hai acquisito:

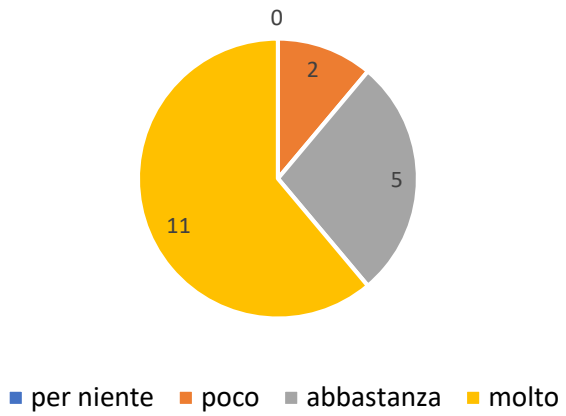
8) Esprimi un giudizio relativamente alla tua acquisizione di conoscenze e abilità



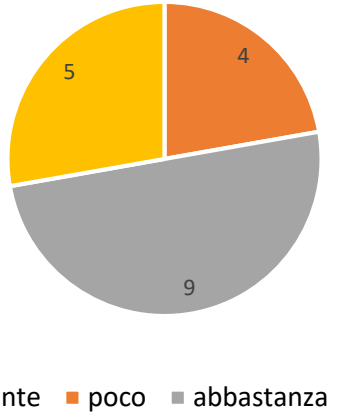
9) Ci sono state cose imparate durante il progetto che ti sono state utili nelle materie che studi in orario curricolare antimeridiano?



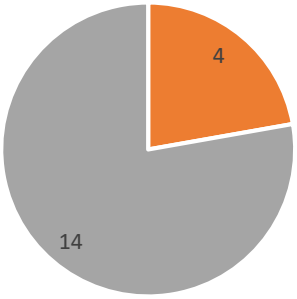
10) Giudichi positivamente i materiali e gli strumenti utilizzati (fotocopie, apparecchiature, computer, Lim ecc)?



11)Le attività legate al progetto sono state interessanti?

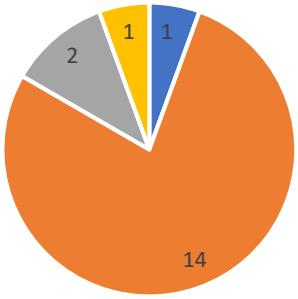


12) Come valuti le attività (esercizi, prove,...) che hai fatto:



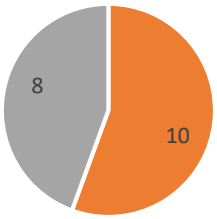
insufficiente sufficiente buono ottimo

13) Hai incontrato difficoltà nell'affrontare le attività proposte?



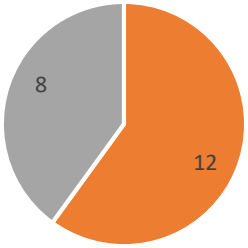
per niente poco abbastanza molto

14) Gli argomenti trattati sono stati presentati dai docenti in modo:



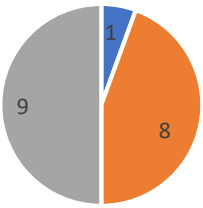
poco chiaro chiaro chiaro e completo

15) I docenti hanno utilizzato un metodo di insegnamento efficace?



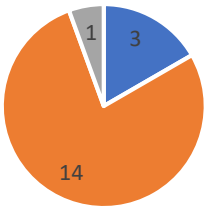
poco abbastanza molto

16) I docenti hanno favorito un clima positivo nella classe?

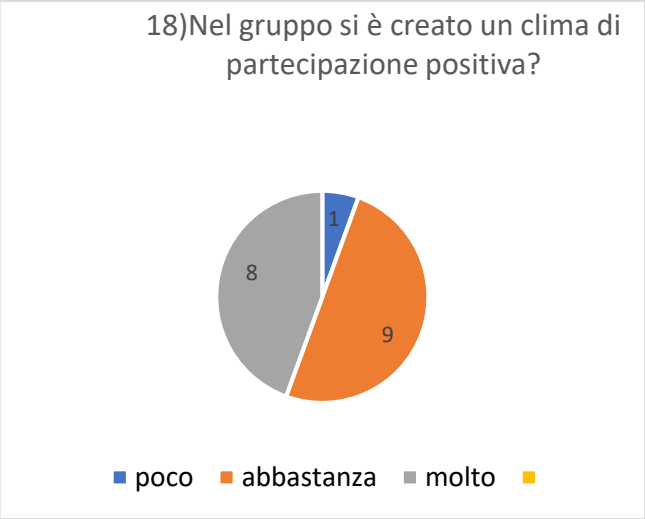


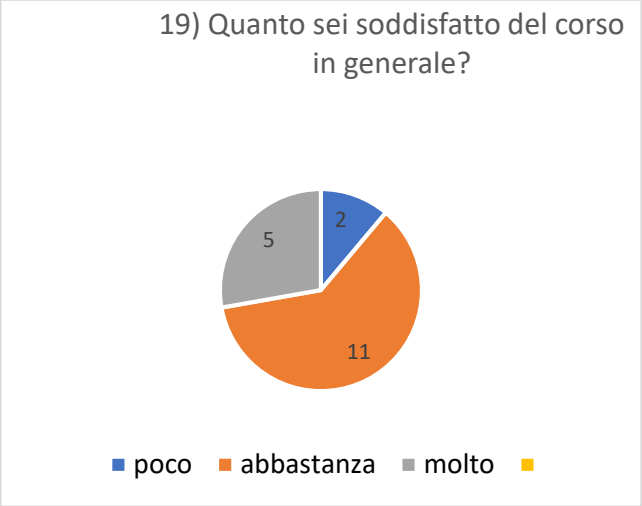
poco abbastanza molto

17) La disponibilità dei docenti a rispondere ai tuoi problemi e domande è stata?



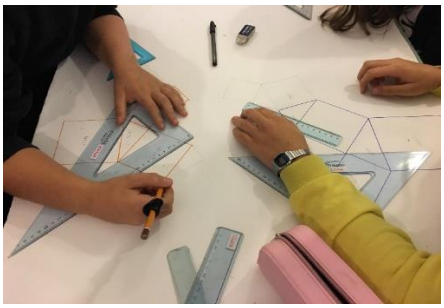
elevata buona sufficiente insufficiente

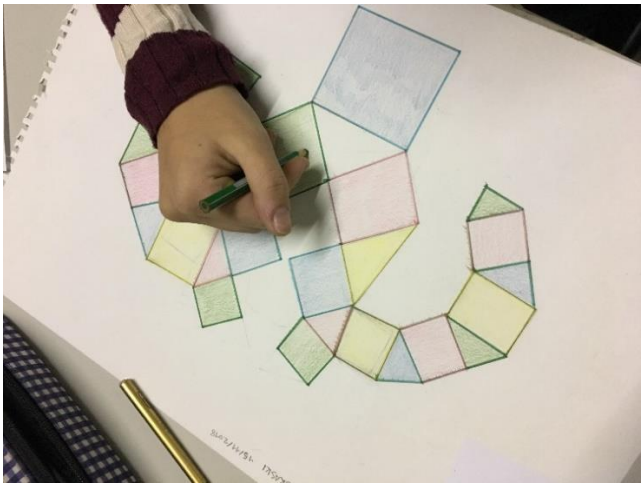

18)Nel gruppo si è creato un clima di partecipazione positiva?
1
9
8
poco
abbastanza
molto


19) Quanto sei soddisfatto del corso in generale?
2
11
5
poco
abbastanza
molto

20) Riterresti opportuno riproporre il progetto alle classi degli anni successivi?
8
10
sì
no

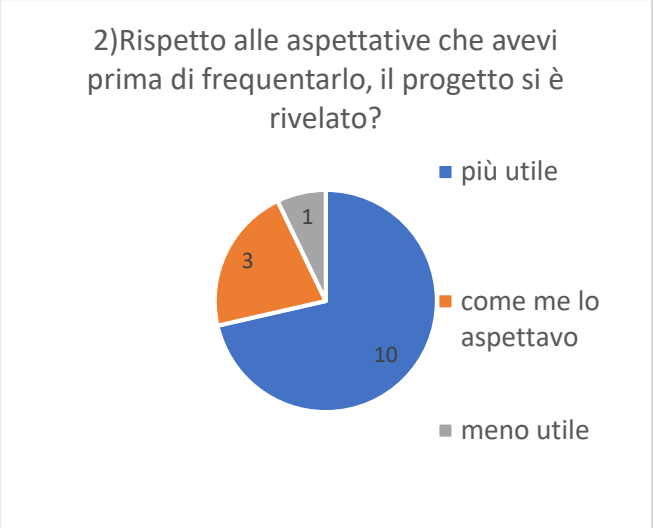
Babilonesi
Triangolo
Ipotenusa
Teorema
Terna
Cinesi
Quadrato
Pitagora

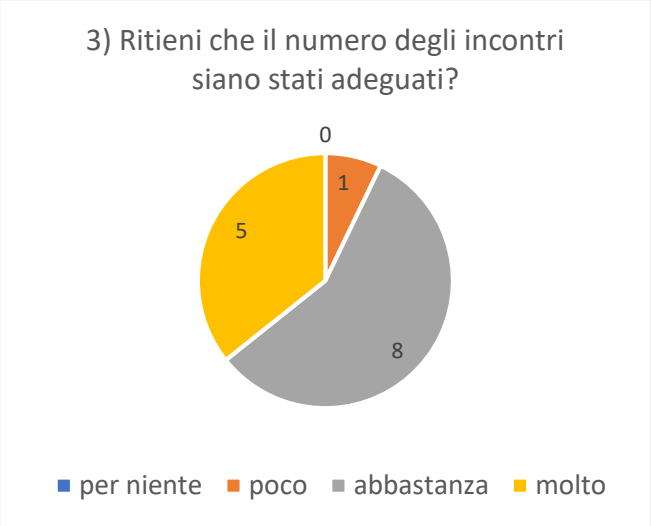


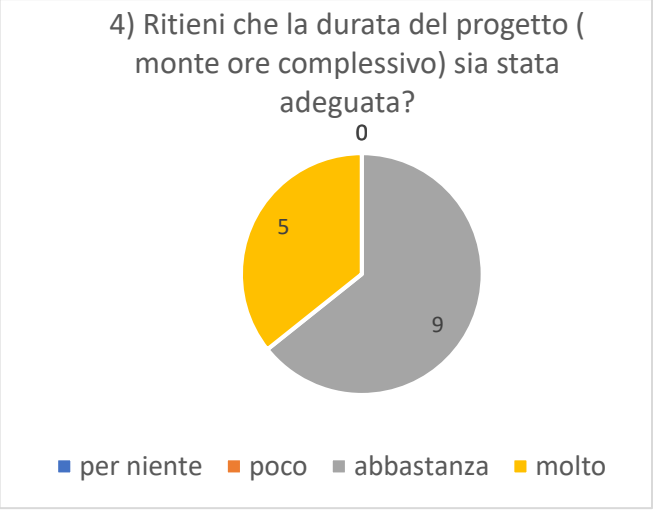


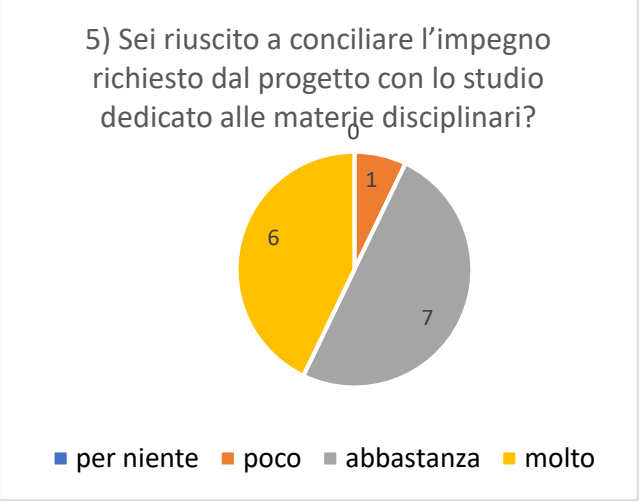
Questionario di gradimento “**Con il corpo e con la mente**”

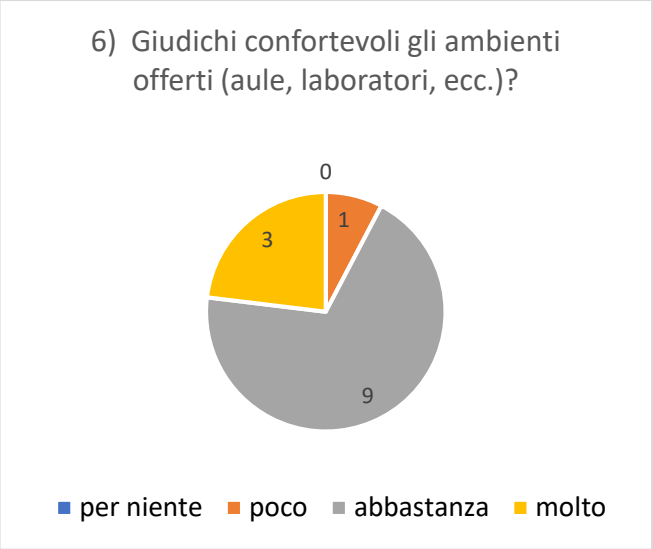
14 alunni secondaria -fase finale

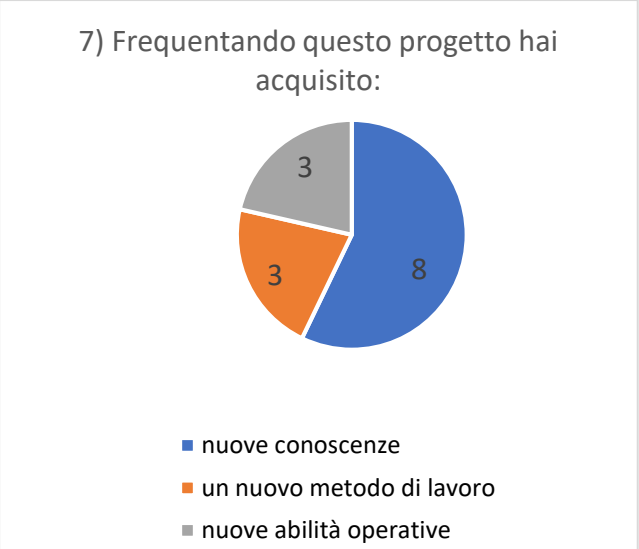




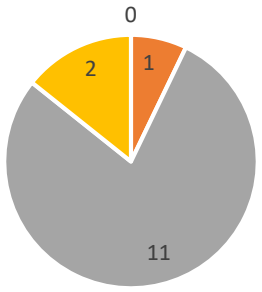






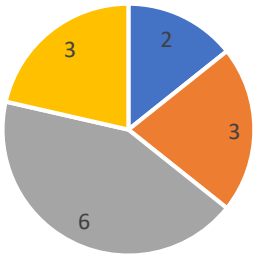


8) Esprimi un giudizio relativamente alla tua acquisizione di conoscenze e abilità



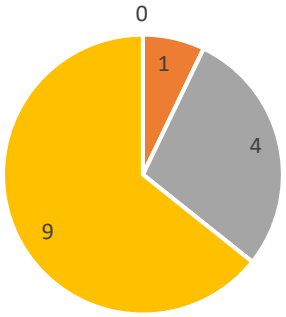
insufficiente sufficiente buono ottimo

9) Ci sono state cose imparate durante il progetto che ti sono state utili nelle materie che studi in orario curricolare antimeridiano?



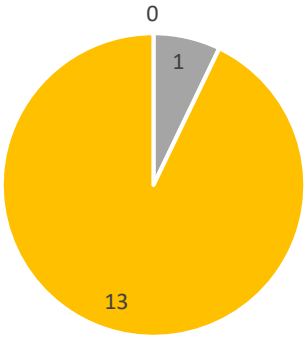
per niente poco abbastanza molto

10) Giudichi positivamente i materiali e gli strumenti utilizzati (fotocopie, apparecchiature, computer, Lim ecc)?



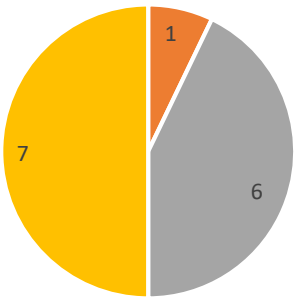
per niente poco abbastanza molto

11)Le attività legate al progetto sono state interessanti?



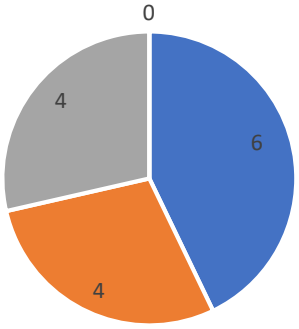
per niente poco abbastanza molto

12) Come valuti le attività (esercizi, prove,...) che hai fatto:



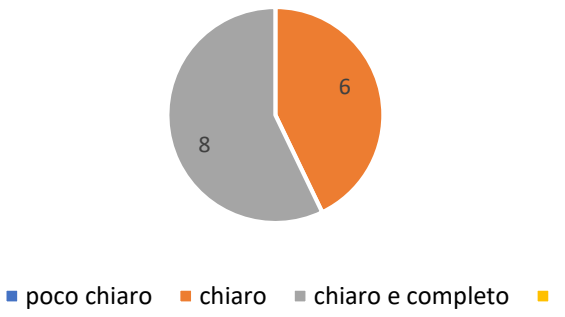
insufficiente sufficiente buono ottimo

13) Hai incontrato difficoltà nell'affrontare le attività proposte?

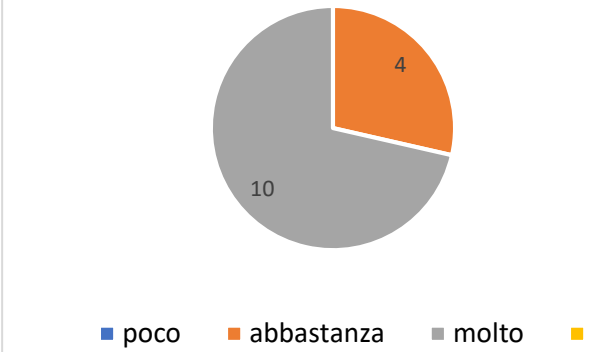


per niente poco abbastanza molto

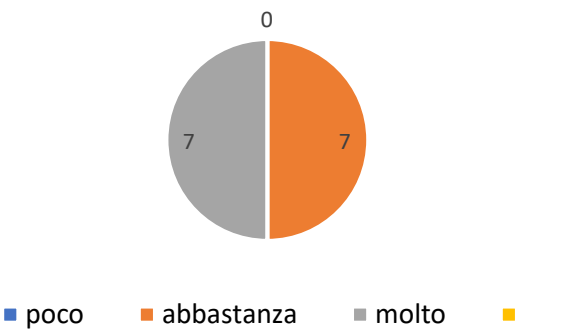
14) Gli argomenti trattati sono stati presentati dai docenti in modo:



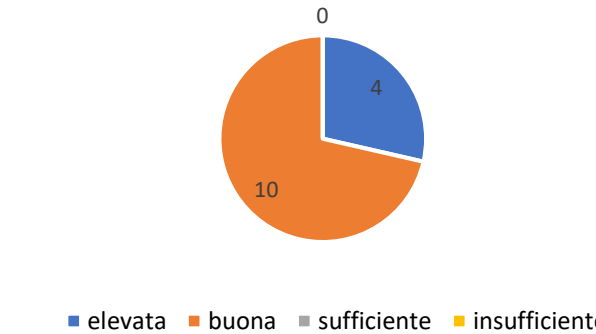
15) I docenti hanno utilizzato un metodo di insegnamento efficace?



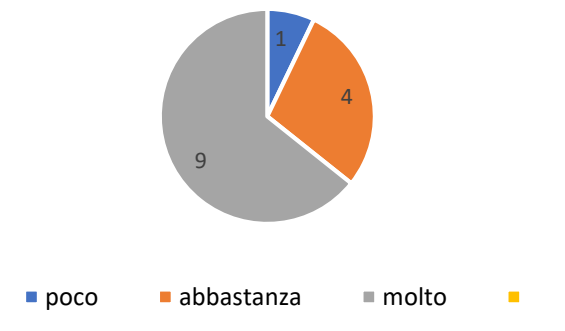
16) I docenti hanno favorito un clima positivo nella classe?



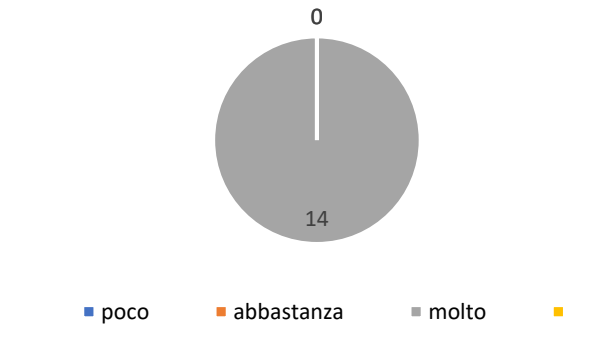
17) La disponibilità dei docenti a rispondere ai tuoi problemi e domande è stata?



18)Nel gruppo si è creato un clima di partecipazione positiva?

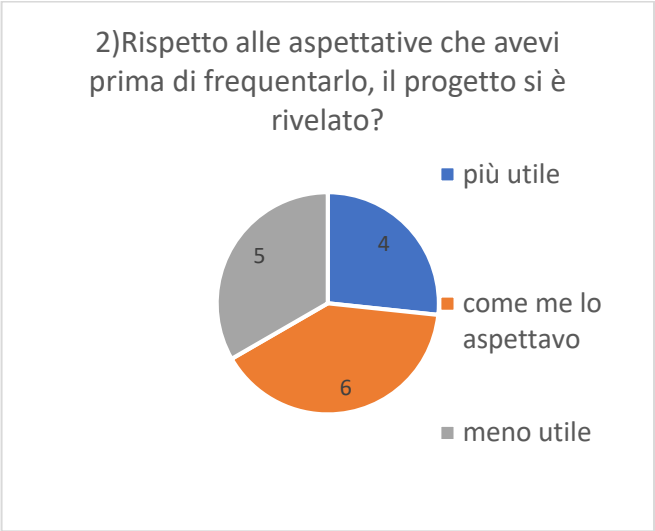


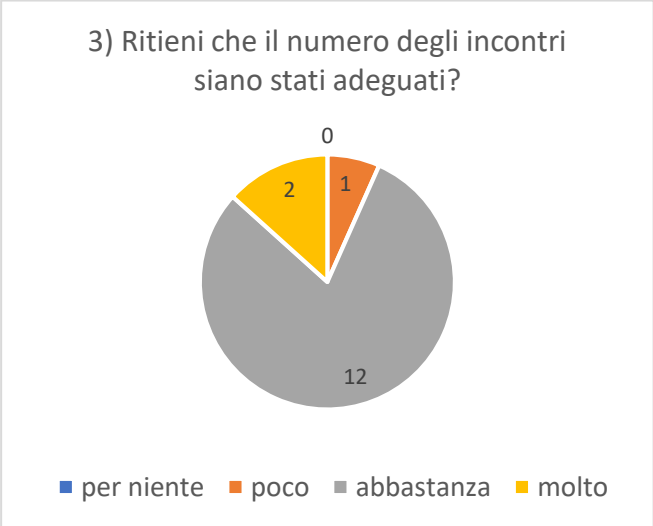
19) Quanto sei soddisfatto del corso in generale?

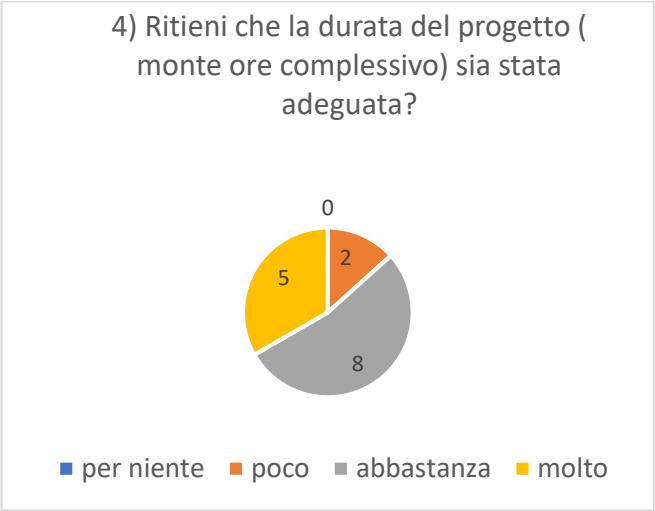


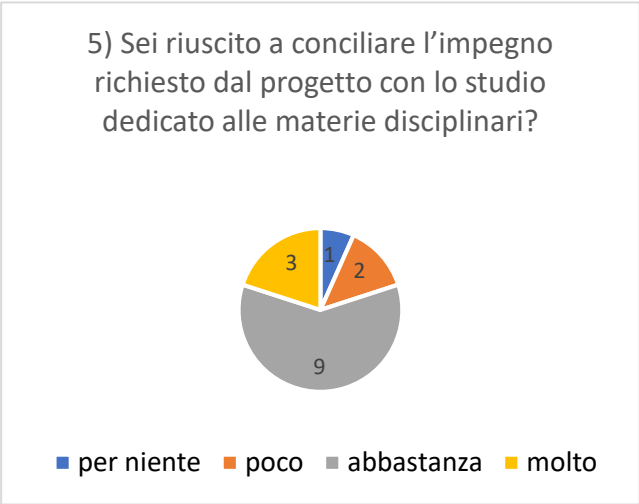
Questionario di gradimento "**Pitagora in gioco**"

15 alunni secondaria -fase finale

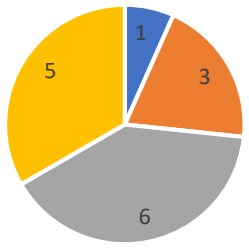






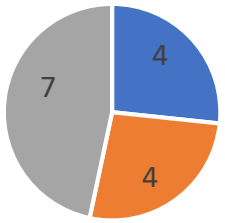


6) Giudichi confortevoli gli ambienti offerti (aule, laboratori, ecc.)?



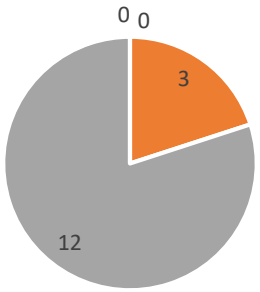
per niente poco abbastanza molto

7) Frequentando questo progetto hai acquisito:



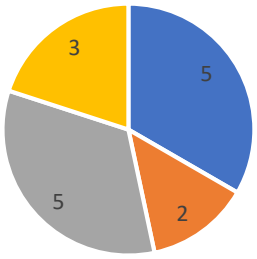
nuove conoscenze
un nuovo metodo di lavoro
nuove abilità operative

8) Esprimi un giudizio relativamente alla tua acquisizione di conoscenze e abilità



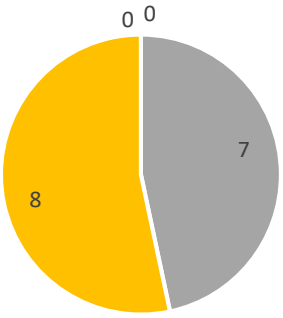
insufficiente sufficiente buono ottimo

9) Ci sono state cose imparate durante il progetto che ti sono state utili nelle materie che studi in orario curricolare antimeridiano?



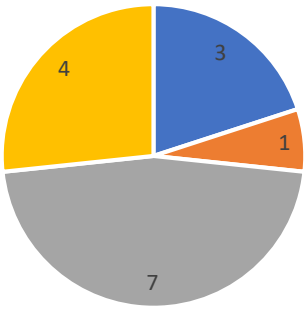
per niente poco abbastanza molto

10) Giudichi positivamente i materiali e gli strumenti utilizzati (fotocopie, apparecchiature, computer, Lim ecc)?



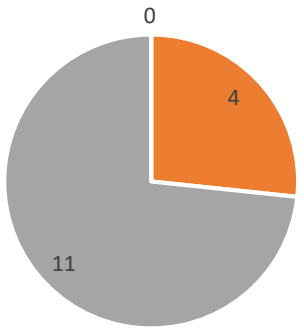
per niente poco abbastanza molto

11)Le attività legate al progetto sono state interessanti?



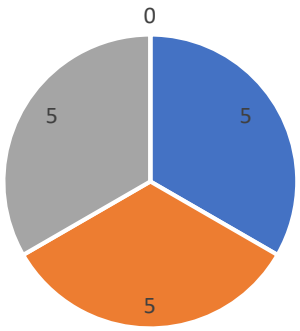
per niente poco abbastanza molto

12) Come valuti le attività (esercizi, prove,...) che hai fatto:



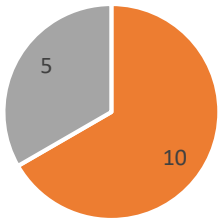
insufficiente sufficiente buono ottimo

13) Hai incontrato difficoltà nell'affrontare le attività proposte?



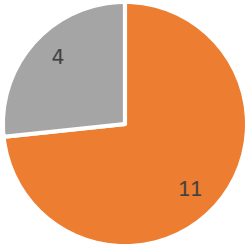
per niente poco abbastanza molto

14) Gli argomenti trattati sono stati presentati dai docenti in modo:



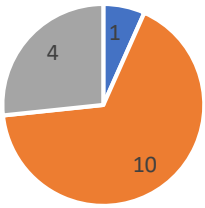
poco chiaro chiaro chiaro e completo

15) I docenti hanno utilizzato un metodo di insegnamento efficace?



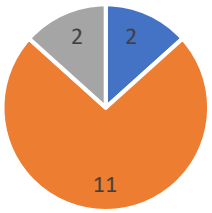
poco abbastanza molto

16) I docenti hanno favorito un clima positivo nella classe?

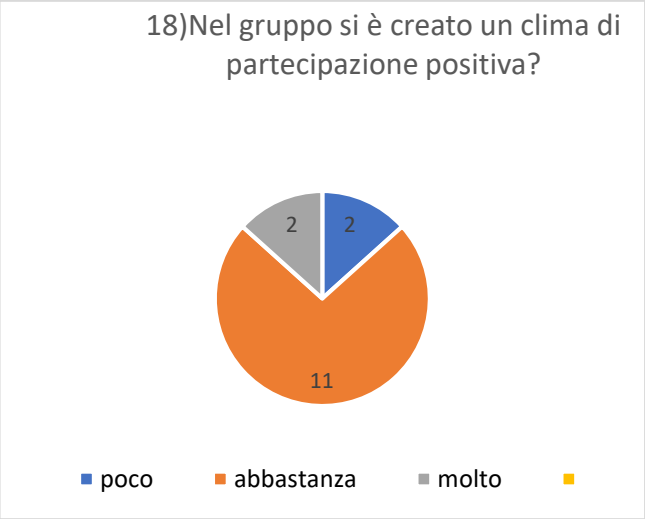


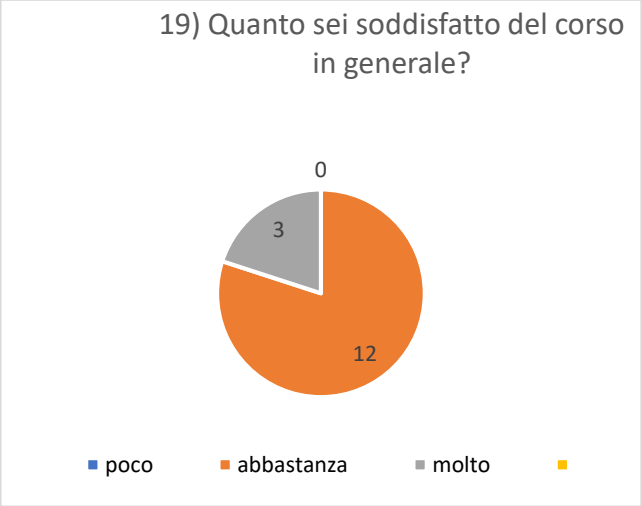
poco abbastanza molto

17) La disponibilità dei docenti a rispondere ai tuoi problemi e domande è stata?



elevata buona sufficiente insufficiente


18)Nel gruppo si è creato un clima di partecipazione positiva?
2
2
11
poco
abbastanza
molto


19) Quanto sei soddisfatto del corso in generale?
0
3
12
poco
abbastanza
molto

20) Riterresti opportuno riproporre il progetto alle classi degli anni successivi?
5
10
sì
no

Pitagora
Teorema
Arabi
Babilonesi
Euclide
Cinesi
Triangolo.isoscele
Triangolo.rettangolo
Quadrato
Perimetro
Dimostrazioni
Terna.pitagorica
Alberi.pitagorici
Area(a)
Area(b)
Area(c)
equivalenza
Frattali.pitagorici
Ipotenusa
Nodi.corde
Cateto
3,4,5
6,8,10
90°
45°
9+16=25
Quadrato.area

CONCLUSIONI

Gli alunni che hanno frequentato i moduli proposti per la scuola secondaria di primo grado sono stati in totale 65.

Alla richiesta di come si è rivelato il modulo, il 60% risponde che si è realizzato secondo le proprie aspettative, il 28% più utile e il 12% meno utile. L'80% ritiene che il numero degli incontri siano stati abbastanza adeguati; il 61%dichiara di essere riuscito a conciliare "abbastanza" l'impegno richiesto dal progetto con lo studio dedicato alle materie disciplinari contro il 13% che ne ha dichiarato "poco" e, al contrario, il 18% "molto". Il 53% sostiene di aver lavorato in ambienti "abbastanza" confortevoli, mentre il 36% li ha giudicati "molto" confortevoli.

La frequenza dei vari moduli ha determinato l'acquisizione di:

- nuove conoscenze per il 53%
- un nuovo metodo di lavoro per il 13%
- nuove abilità operative per il 34%.

Con la frequenza ai corsi, il 75% dichiara di aver acquisto buone capacità e conoscenze.

Alla richiesta se ci sono state cose imparate durante il progetto che sono state utili nelle materie di studio curricolari, è stato così risposto:

- molto per il 31%

- abbastanza per il 38%

- poco per il 17%

-per niente per il 14%.

Molto positivamente sono stati riscontrati i materiali e gli strumenti utilizzati durante i corsi. Le attività legate al progetto sono state ritenute "molto" interessanti per il 41% dei frequentanti, "abbastanza" interessanti per il 40%, "poco" interessanti per il 13%.

L'impatto nell'affrontare le attività proposte è stato percepito come "poco" difficoltoso per il 57%, "abbastanza" per il 20% e nella stessa percentuale anche per chi non l'ha percepito difficoltoso "per niente".

Gli argomenti sono stati presentati dagli esperti per lo più in modo chiaro e completo con un metodo d'insegnamento efficace.

I docenti hanno favorito un clima "abbastanza" positivo per il 50% e "molto" positivo per il 42%.

Hanno dimostrato “buona” disponibilità a rispondere ai problemi degli alunni per il 75% ed “elevata” per il 18% creando un clima di partecipazione “molto” positiva per il 45% e “abbastanza” positiva per il 50%.

Il 52% degli alunni sostiene di essere “abbastanza” soddisfatto del corso fatto, mentre addirittura il 42% si ritiene “molto” soddisfatto e il 68% lo riproporrebbe alle classi degli anni successivi.

PON - QUESTIONARIO DI MONITORAGGIO E SODDISFAZIONE PER ESPERTI E TUTOR

Quale modulo hai gestito? ……

In questo modulo hai svolto il ruolo di..

☐ formatore

☐ tutor

1) Con quale frequenza si sono svolti gli incontri?

☐ più volte a settimana

☐ una volta a settimana

☐ mensilmente

2) Il calendario degli incontri ha subito delle modifiche rispetto alla programmazione iniziale?

☐ no, mai

☐ sì, una sola volta

☐ sì, più volte

3) Come valuti il grado di frequenza degli alunni?

☐ ottimo

☐ buono

☐ sufficiente

☐ insufficiente

4) Come valuti il grado di coinvolgimento e partecipazione degli alunni?

☐ alto ☐ sufficiente

☐ medio ☐ basso

5) Come valuti il comportamento ed il rispetto delle regole da parte degli alunni?

☐ ottimo

☐ buono

☐ sufficiente

☐ insufficiente

6) Come valuti (o autovaluti) le relazioni instaurate dal tutor con gli alunni?

☐ ottimo

☐ buono

☐ sufficiente

☐ insufficiente

7) Come valuti (o autovaluti) le relazioni instaurate dall'esperto con gli alunni?

☐ ottimo

☐ buono

☐ sufficiente

☐ insufficiente

8) Rispetto agli obiettivi programmati, l'azione formativa si è concentrata principalmente su:

☐ recupero

☐ mantenimento/consolidamento

☐ potenziamento

9) Riguardo all'articolazione del modulo sono stati modificati i contenuti?

☐ sì

☐ no

☐ in parte

10) Come si sono svolte le verifiche?

☐ schede di lavoro e/o esercitazioni pratiche

☐ questionari e test

☐ conversazioni e/o osservazioni

11) Secondo te il modulo in oggetto è stato utile ed andrebbe riproposto?

☐ ottimo

☐ molto

☐ abbastanza

☐ per nulla

12) Ci sono stati genitori che hanno chiesto informazioni circa il percorso curriculare, gli obiettivi, l'utilità del corso?

☐ sì

☐ no

☐ in parte

13) Ripeteresti l'esperienza come tutor e/o formatore?

☐ sì

☐ no

14) Le risorse messe a disposizione dalla Scuola per il progetto sono risultate utili e sufficienti?

☐ sì

☐ no

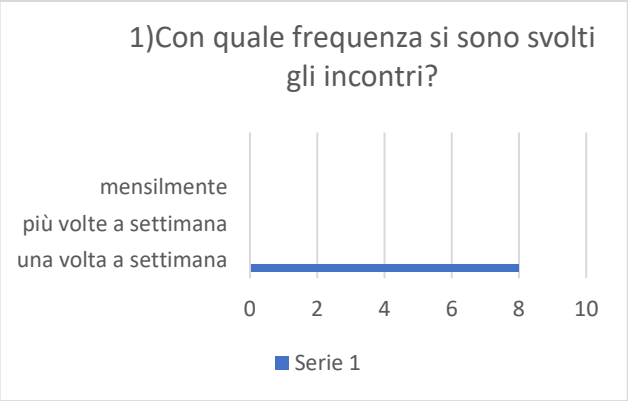
☐ in parte

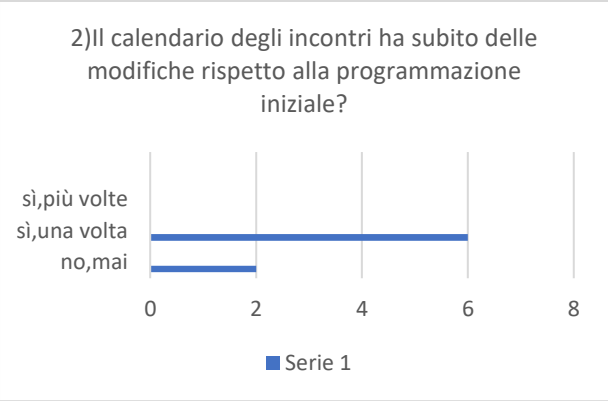
15) Quali benefici e/o difficoltà hai riscontrato?

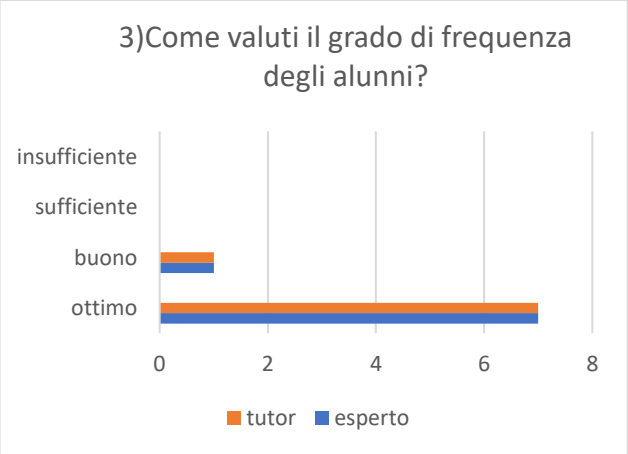
……..

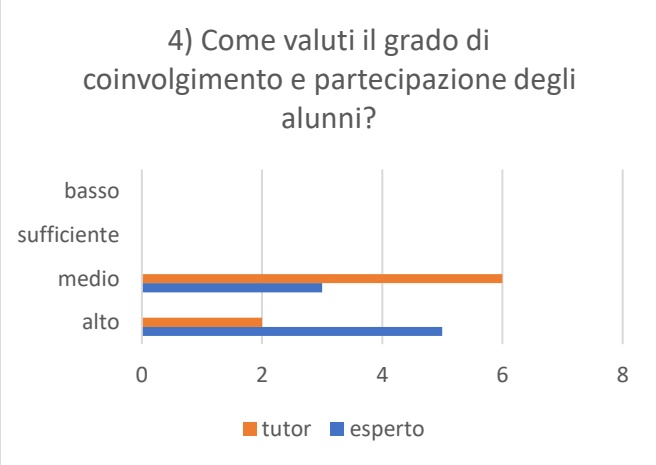
16) Hai delle proposte o dei suggerimenti?

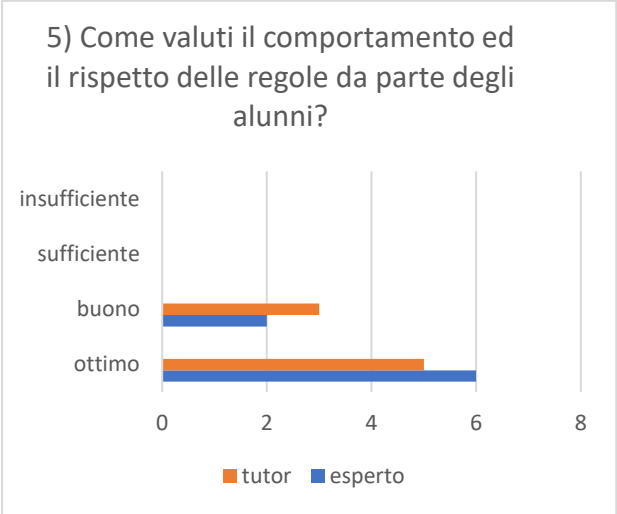
……..

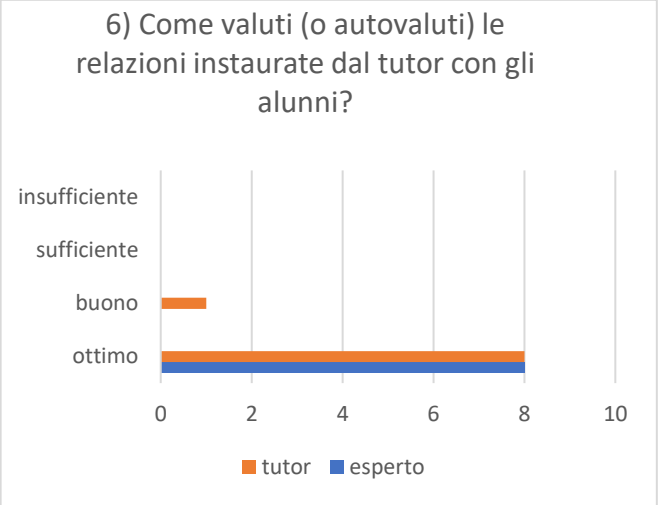




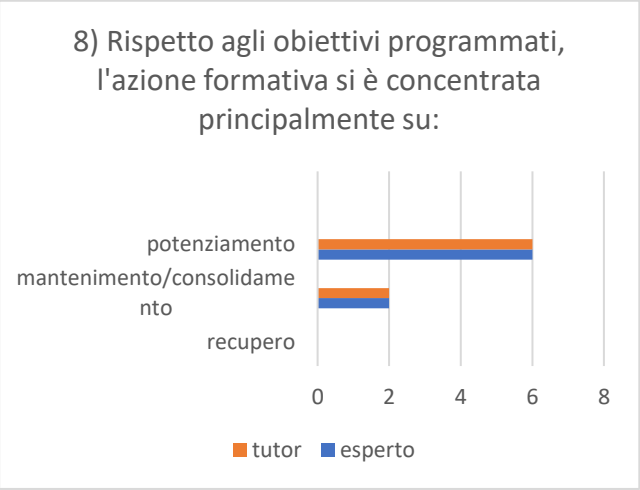


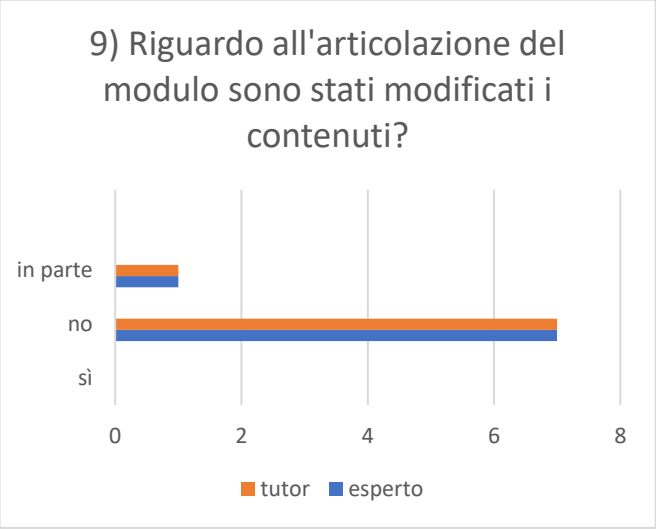


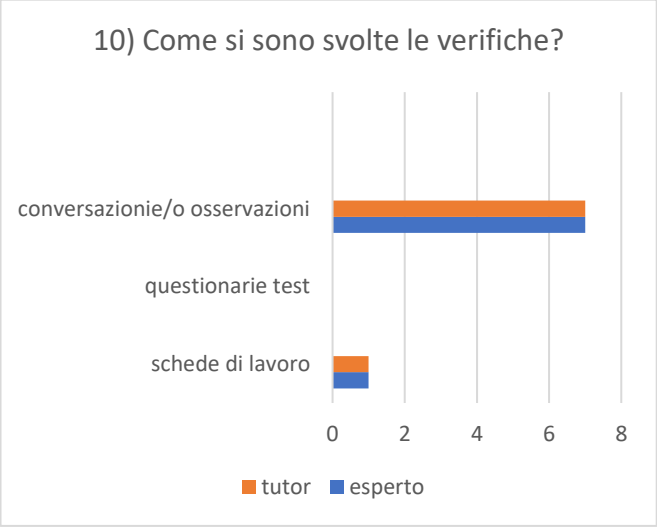

5) Come valuti il comportamento ed il rispetto delle regole da parte degli alunni?
insufficiente
sufficiente
buono
ottimo
0
2
4
6
8
tutor
esperto

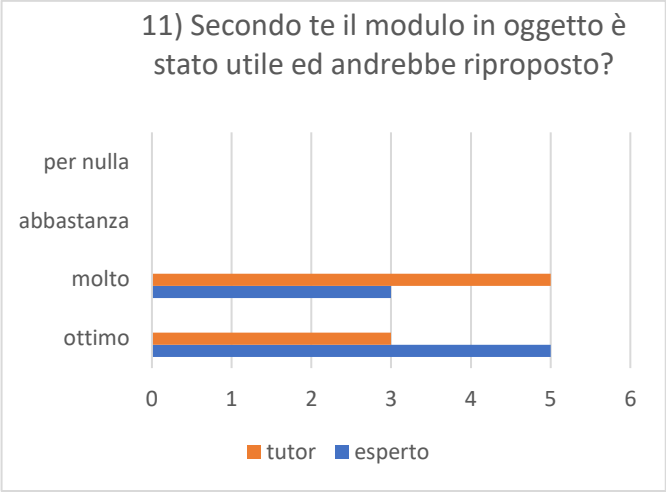

6) Come valuti (o autovaluti) le relazioni instaurate dal tutor con gli alunni?
insufficiente
sufficiente
buono
ottimo
0
2
4
6
8
10
tutor
esperto

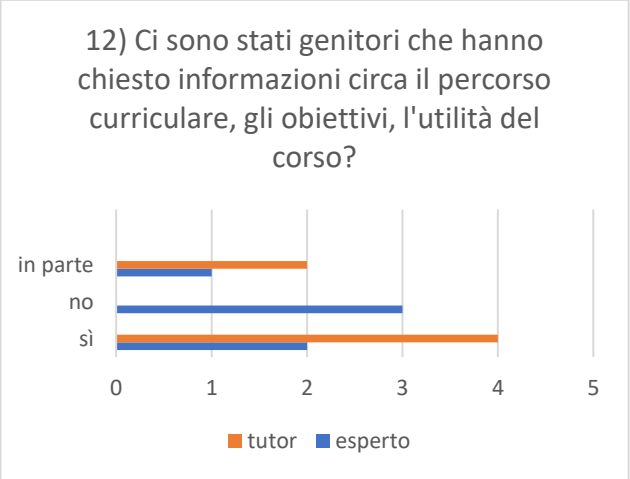
7) Come valuti (o autovaluti) le relazioni instaurate dall'esperto con gli alunni?
insufficiente
sufficiente
buono
ottimo
0
2
4
6
8
10
tutor
esperto

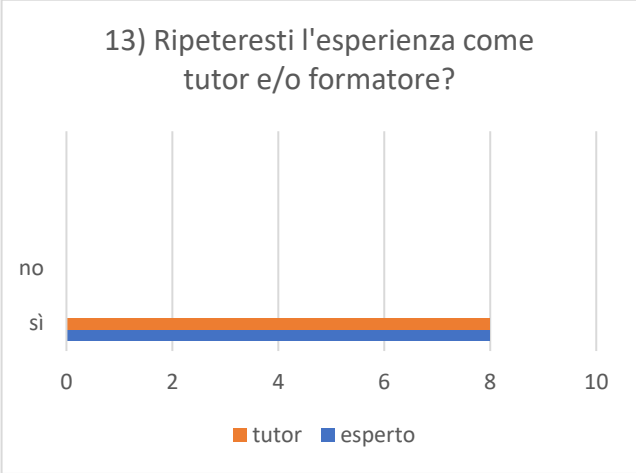

8) Rispetto agli obiettivi programmati, l'azione formativa si è concentrata principalmente su:
potenziamento
mantenimento/consolidamento
recupero
0
2
4
6
8
tutor
esperto

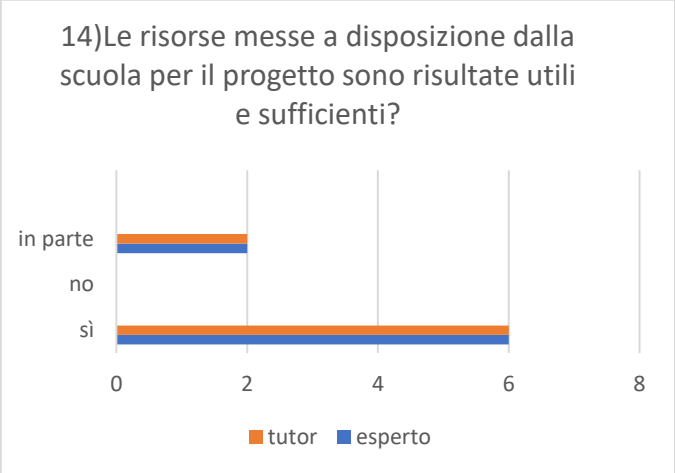

9) Riguardo all'articolazione del modulo sono stati modificati i contenuti?
in parte
no
sì
0
2
4
6
8
tutor
esperto


10) Come si sono svolte le verifiche?
conversazionie/o osservazioni
questionarie test
schede di lavoro
0
2
4
6
8
tutor
esperto









Conclusioni

Gli otto moduli del progetto si sono svoti con cadenza settimanale, in 6 casi si è dovuta fare una modifica al calendario, mentre in 2 moduli il calendario si è svolto secondo programma.

Il grado di frequenza degli alunni è risultato ottimo, con un grado di coinvolgimento medio-alto e un rispetto delle regole più che buono. Le relazioni instaurate tra esperto e tutor con la classe risultano essere molto buone. L'azione formativa si è incentrata soprattutto sul potenziamento rispettando in gran parte i contenuti del modulo. Le verifiche si sono svolte attraverso esercitazioni pratiche ed osservazioni. Sia gli esperti che i tutor concordano nell'affermare che i moduli sono stati utili e andrebbero riproposti.

Tra i benefici rilevati dagli esperti e dai tutor si riscontrano:

-motivazione ai percorsi da parte degli studenti;

-clima sereno e dialogo aperto e autentico

-miglioramento della capacità di lavorare in gruppo

-potenziamento delle competenze digitali, computazionali e del pensiero e della scrittura creativa;

-capacità di cooperative-learning

-buon livello di inclusione dei soggetti più deboli.

Tra le difficoltà riscontrate da parte degli esperti e dai tutor si rileva:

- Gruppi, in alcuni casi, troppo numerosi;

Proposte e suggerimenti:

- Possibilità di disporre di risorse economiche in anticipo;
- Inserire nelle “Competenze di base” dei moduli PON di italiano, in particolare sulla capacità di riassumere e sulla scrittura.

PON -QUESTIONARIO DI GRADIMENTO GENITORI -FASE FINALE

1) È a conoscenza delle attività che suo/a figlio/a ha svolto nell'ambito del percorso progettuale extracurriculare?
   - □ SI
   - □ NO
   - □ IN PARTE

2) Ritiene che il progetto abbia avuto una ricaduta positiva su suo figlio? (Ne ha parlato, lo apprezza, ha mostrato interesse)
   - □ SI
   - □ NO
   - □ IN PARTE

3) Suo figlio ha partecipato volentieri alle attività proposte ?
   - □ SI
   - □ NO
   - □ IN PARTE

4) Ritiene che le attività progettuali abbiano incrementato la motivazione allo studio di suo/a figlio/a
   - □ SI
   - □ NO
   - □ IN PARTE

5)Ritiene che le modalità organizzative del progetto siano state adeguate? (Es. scansione oraria - Calendario, ecc);

- ◻ SI
- ◻ NO
- ◻ IN PARTE

6)Ritiene che il numero di ore destinate al progetto sia stato adeguato?

- ◻ SI
- ◻ NO
- ◻ IN PARTE

7) Ritiene che il percorso progettuale sia risultato utile ed adatto a suo figlio?

- ◻ SI
- ◻ NO
- ◻ IN PARTE

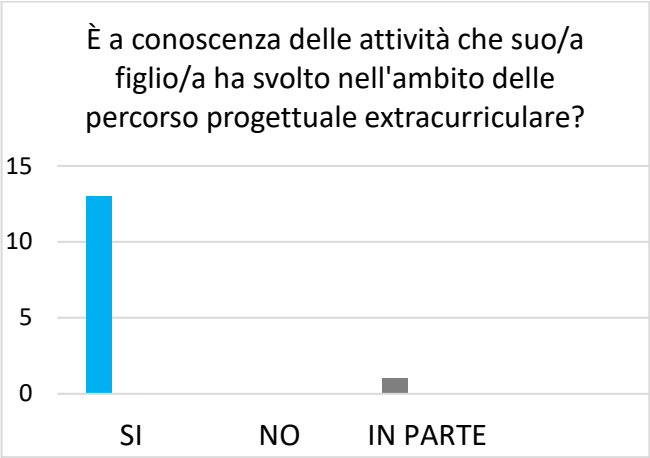
8) Pensa che il progetto abbia contribuito a migliorare il suo metodo di studio?

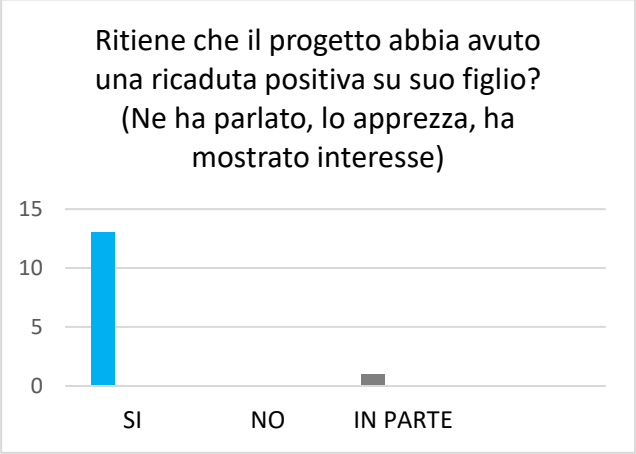
- ◻ SI
- ◻ NO
- ◻ IN PARTE

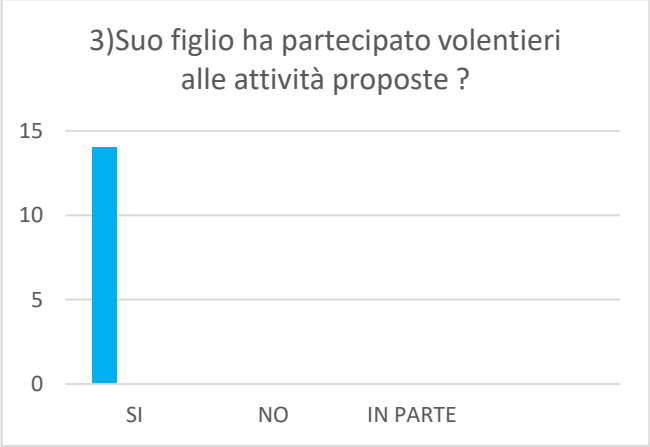
9) A Suo giudizio le attività sviluppate hanno contribuito a migliorare gli apprendimenti e le competenze di suo figlio/a?

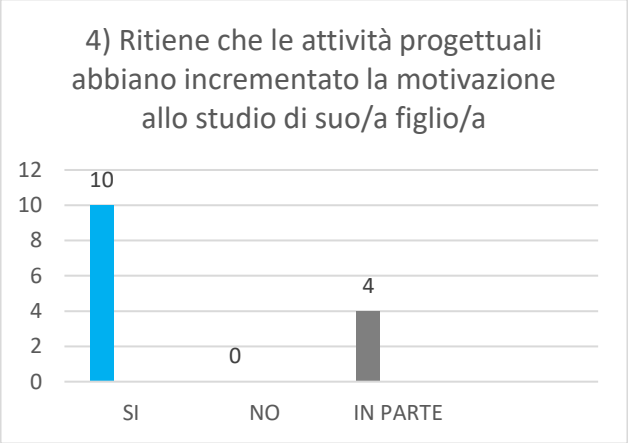
- ◻ SI
- ◻ NO
- ◻ IN PARTE

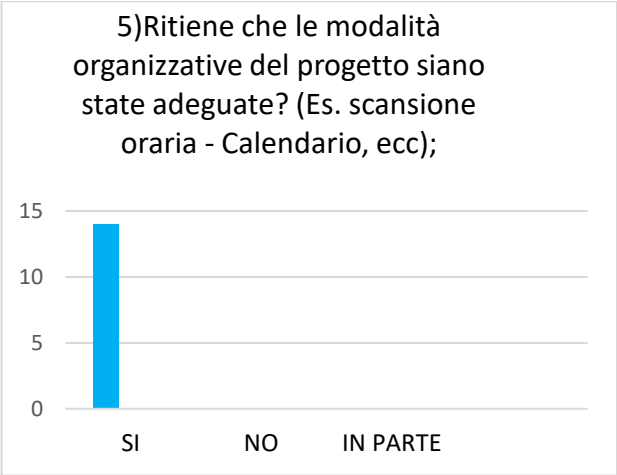
“SULLE ALI DELLA FANTASIA”(14 FAMIGLIE)

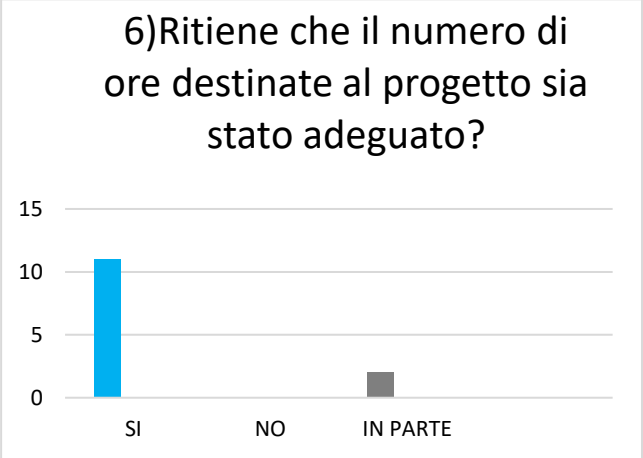


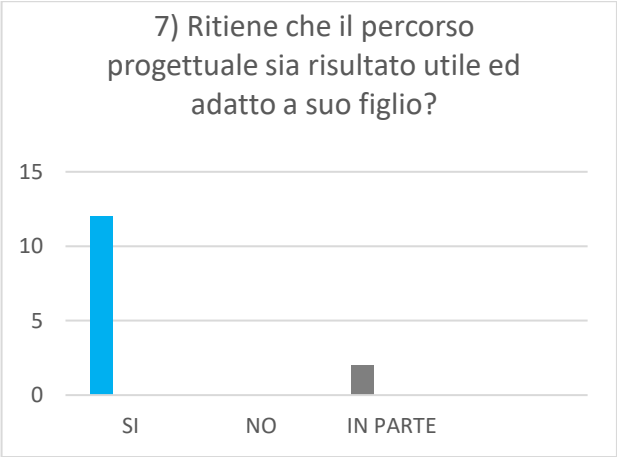


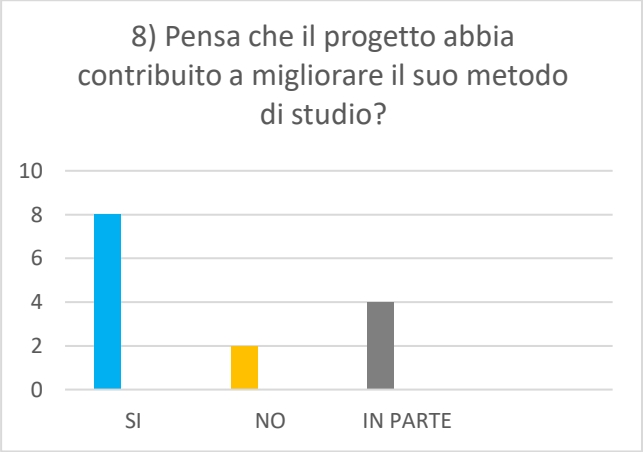


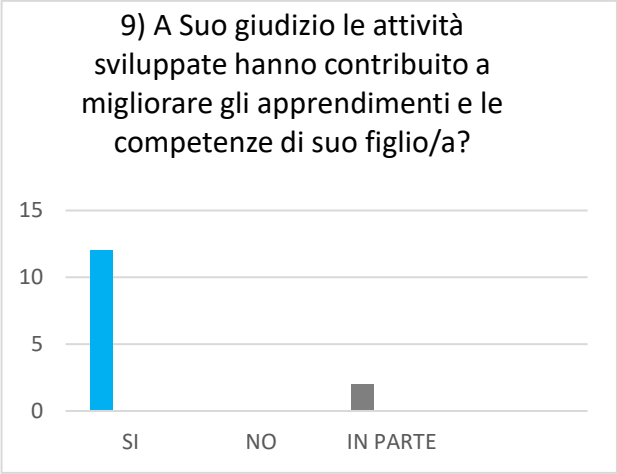




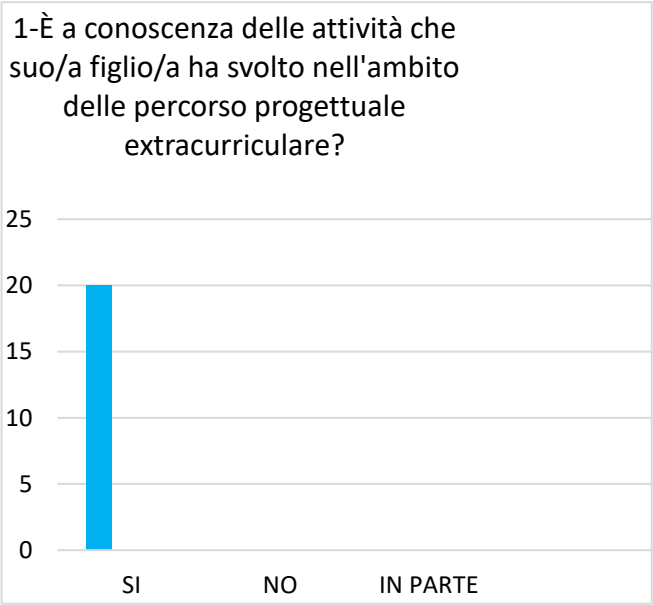


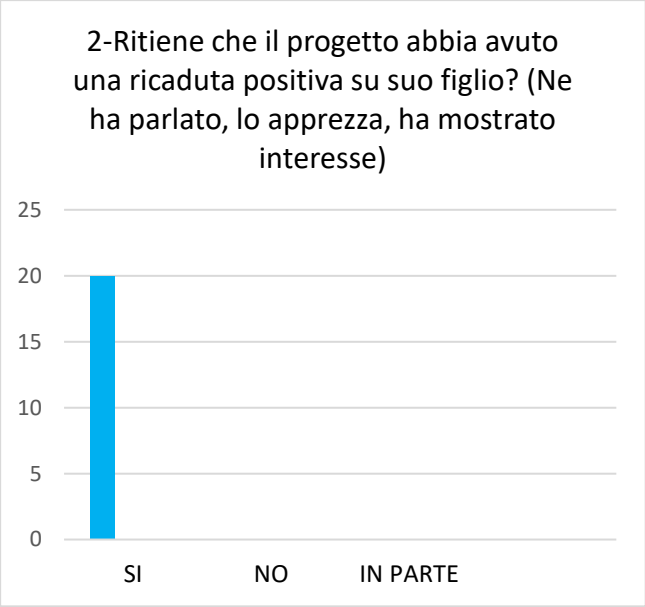


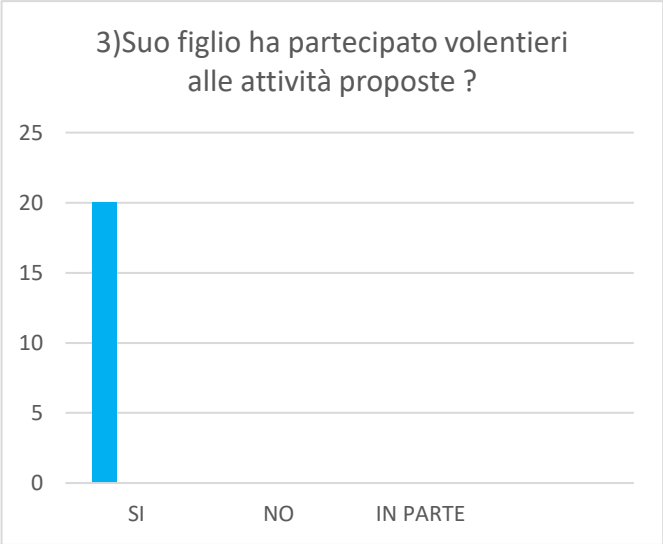


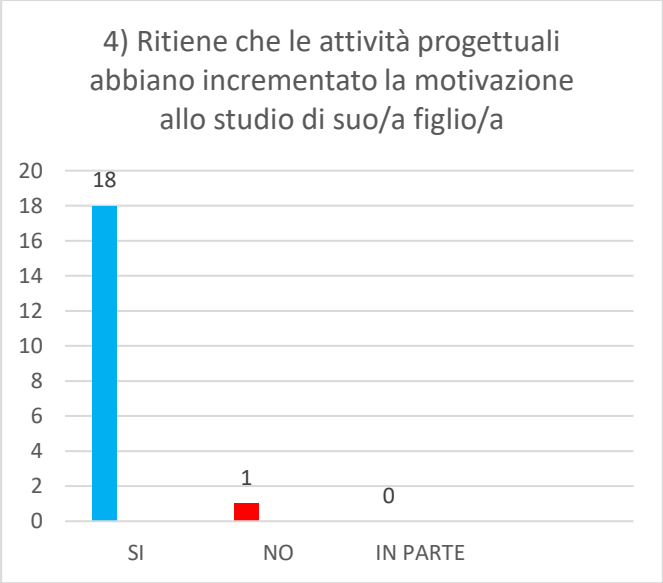


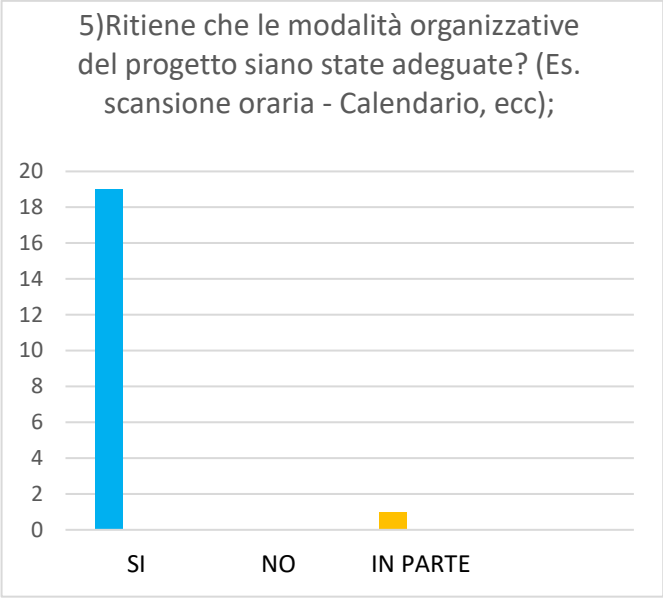
MODULO “CREATIVA-MENTE” (20 FAMIGLIE)



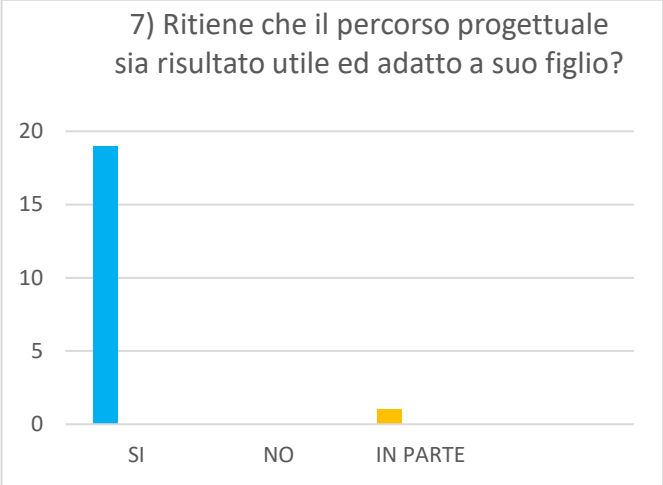


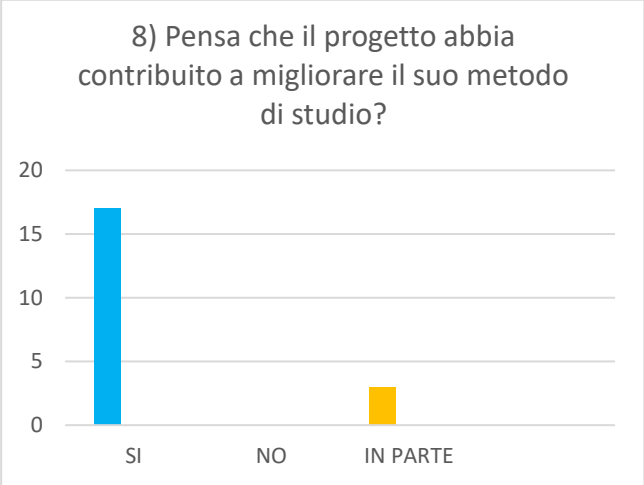


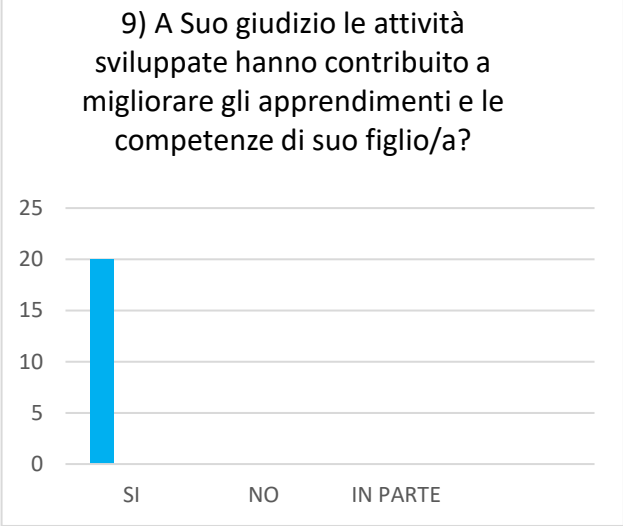



5)Ritiene che le modalità organizzative del progetto siano state adeguate? (Es. scansione oraria - Calendario, ecc);
20
18
16
14
12
10
8
6
4
2
0
SI
NO
IN PARTE

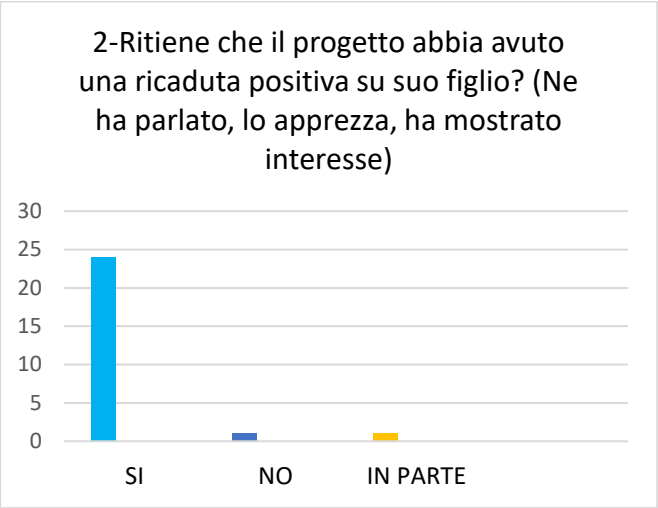
6)Ritiene che il numero di ore destinate al progetto sia stato adeguato?
25
20
15
10
5
0
SI
NO
IN PARTE

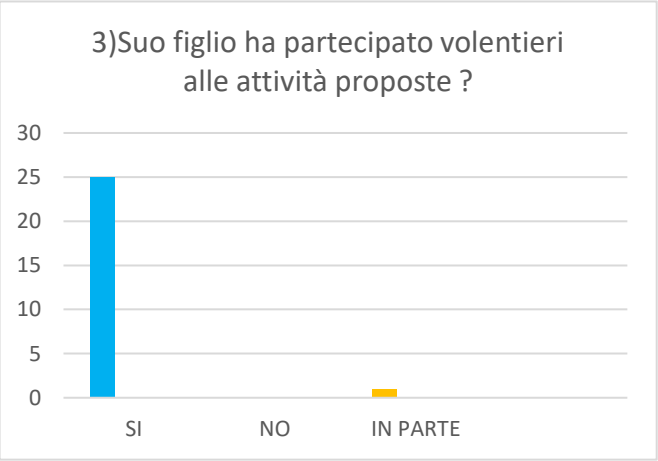

7) Ritiene che il percorso progettuale sia risultato utile ed adatto a suo figlio?
20
15
10
5
0
SI
NO
IN PARTE

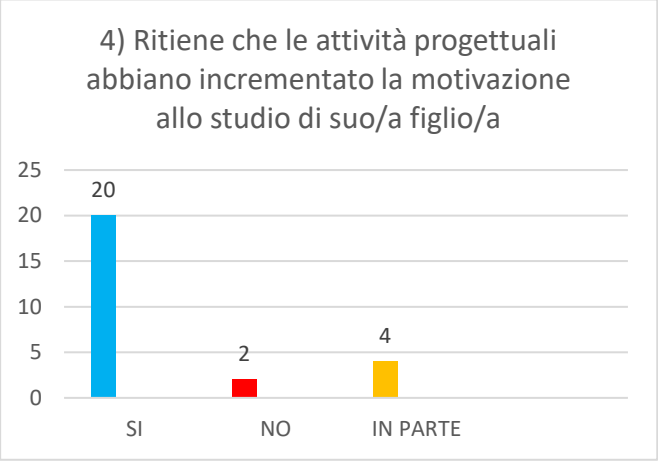

8) Pensa che il progetto abbia contribuito a migliorare il suo metodo di studio?
20
15
10
5
0
SI
NO
IN PARTE

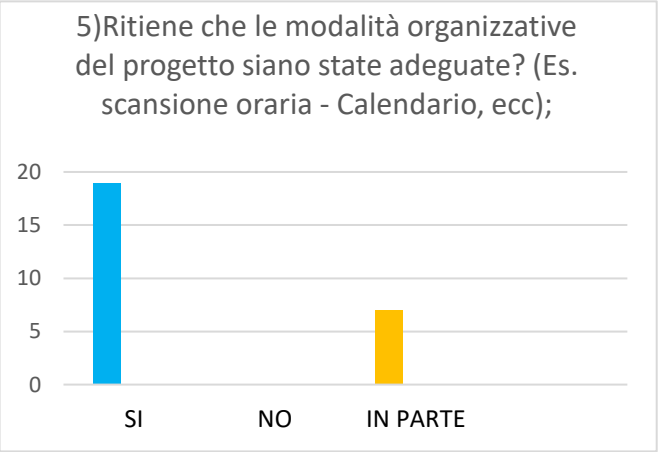

9) A Suo giudizio le attività sviluppate hanno contribuito a migliorare gli apprendimenti e le competenze di suo figlio/a?
25
20
15
10
5
0
SI
NO
IN PARTE

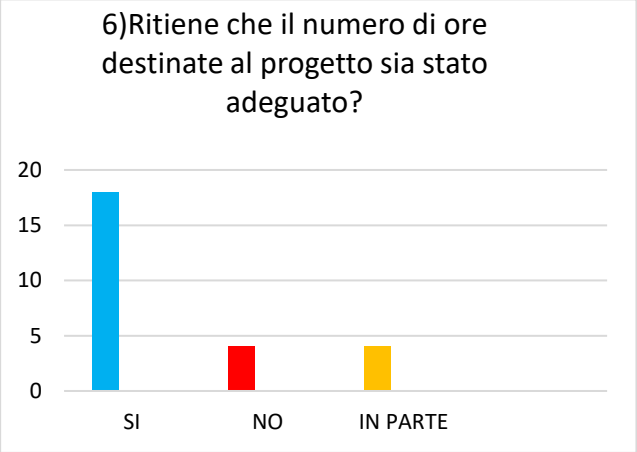
MODULO “ACCENDIAMO LA FANTASIA” (26 FAMIGLIE)

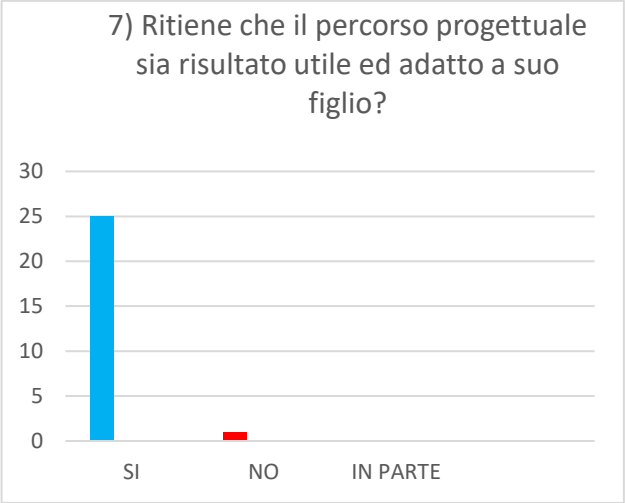


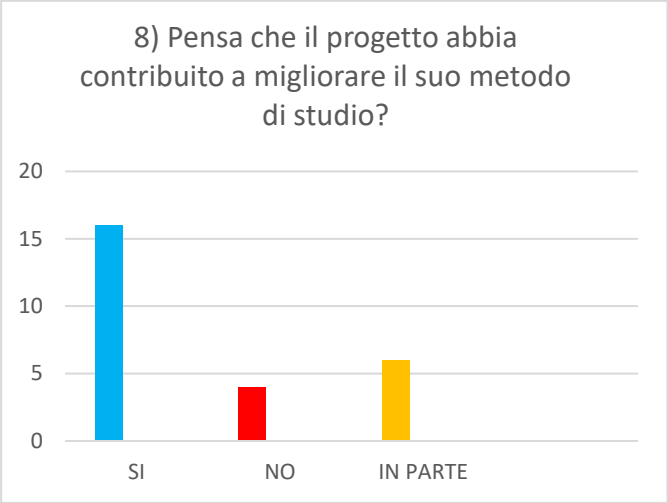


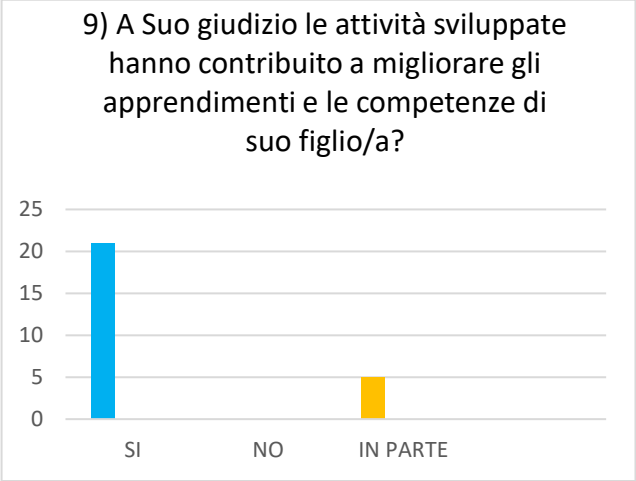




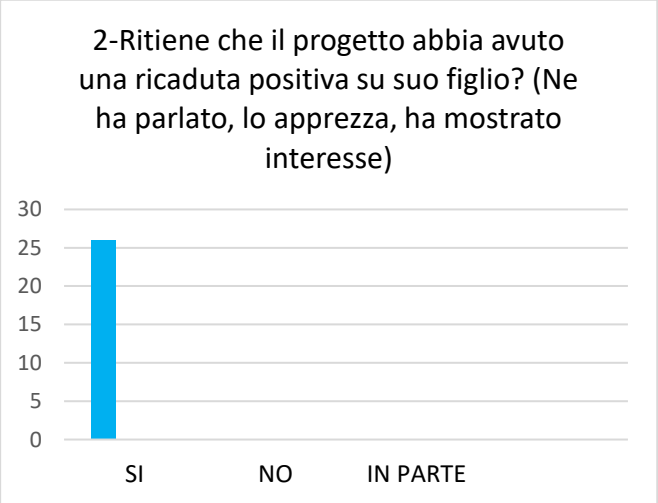


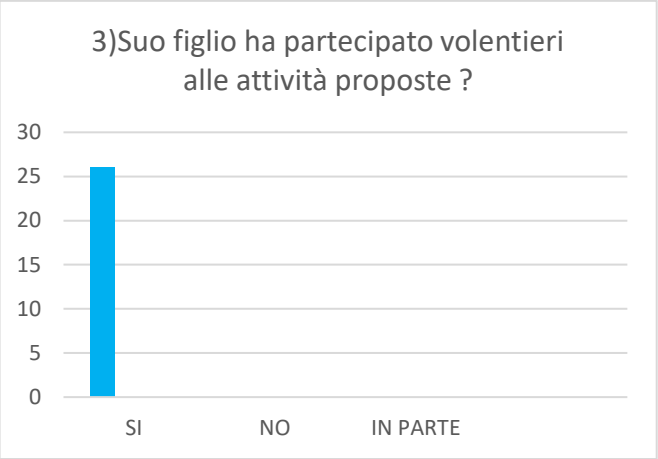


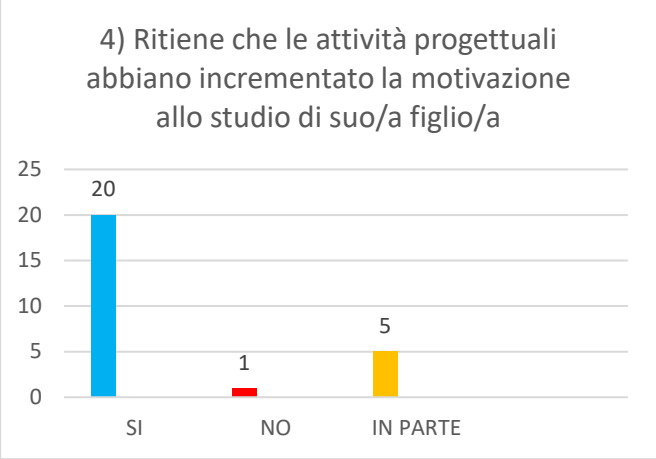


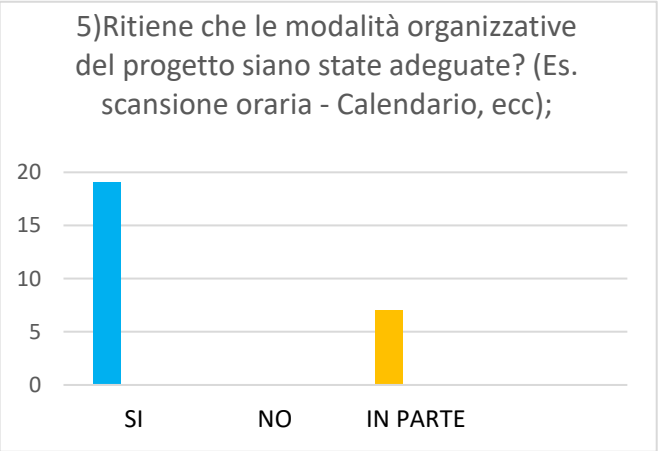


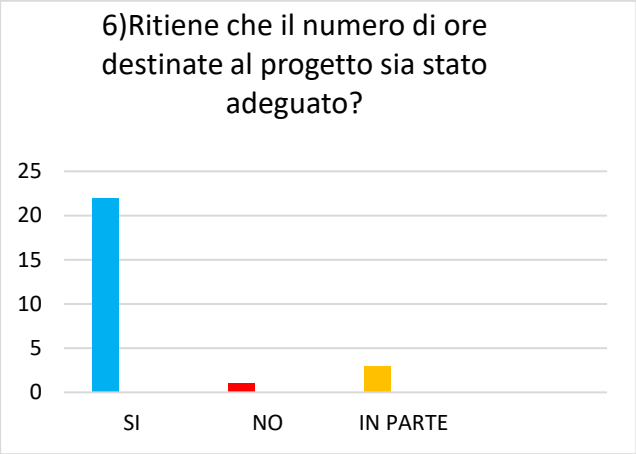
MODULO “FANTASTICANDO” (26 FAMIGLIE)

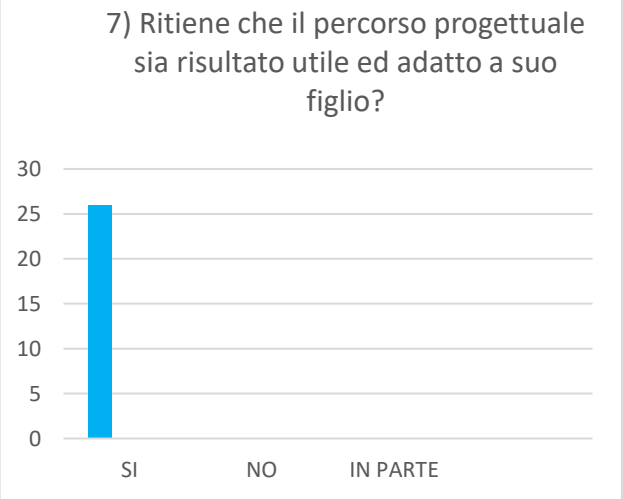


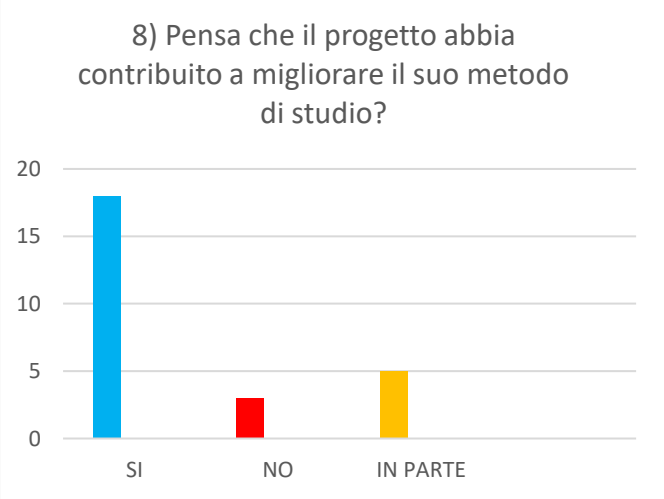

3)Suo figlio ha partecipato volentieri alle attività proposte ?
30
25
20
15
10
5
0
SI
NO
IN PARTE

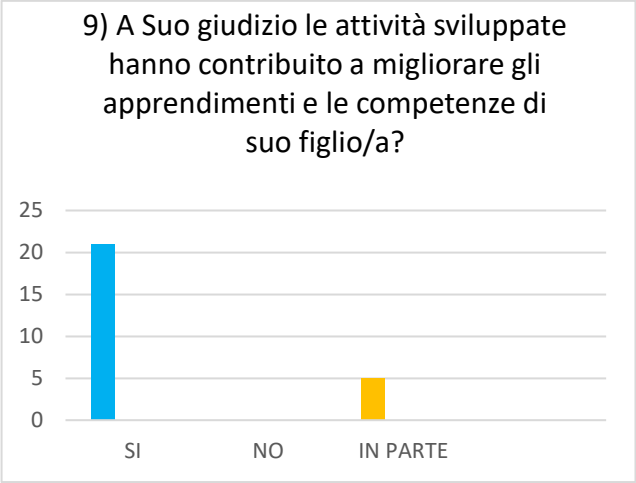

4) Ritiene che le attività progettuali abbiano incrementato la motivazione allo studio di suo/a figlio/a
25
20
15
10
5
0
20
1
5
SI
NO
IN PARTE


5)Ritiene che le modalità organizzative del progetto siano state adeguate? (Es. scansione oraria - Calendario, ecc);
20
15
10
5
0
SI
NO
IN PARTE

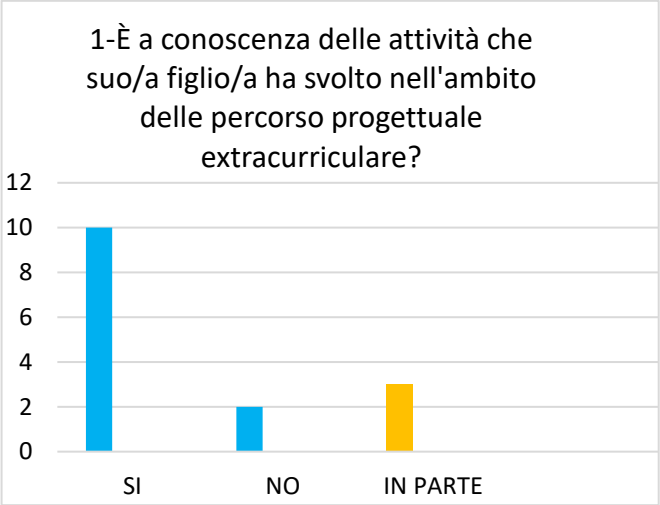

6)Ritiene che il numero di ore destinate al progetto sia stato adeguato?
25
20
15
10
5
0
SI
NO
IN PARTE

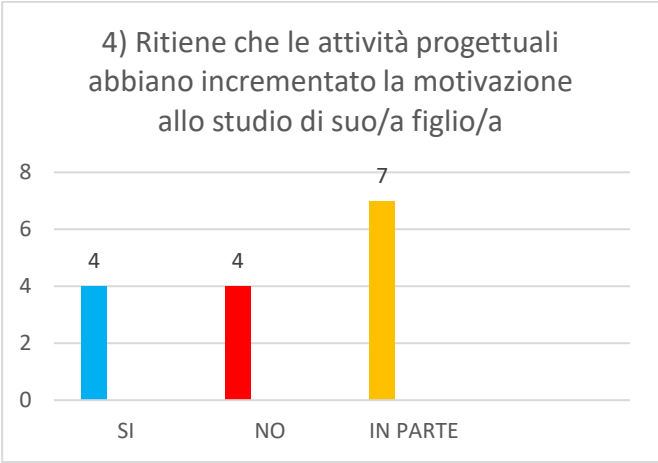

7) Ritiene che il percorso progettuale sia risultato utile ed adatto a suo figlio?
30
25
20
15
10
5
0
SI
NO
IN PARTE

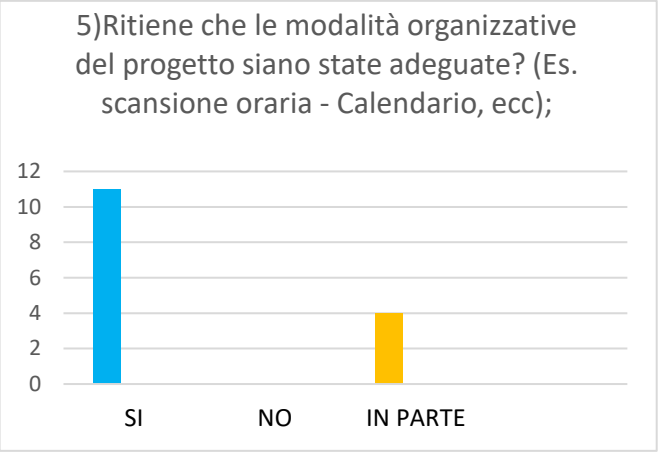

8) Pensa che il progetto abbia contribuito a migliorare il suo metodo di studio?
20
15
10
5
0
SI
NO
IN PARTE

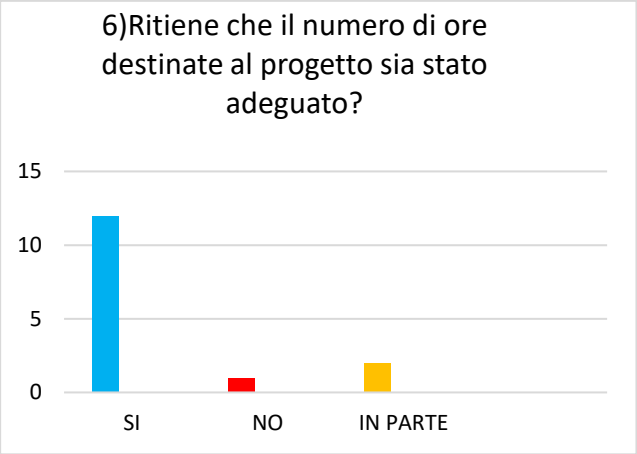


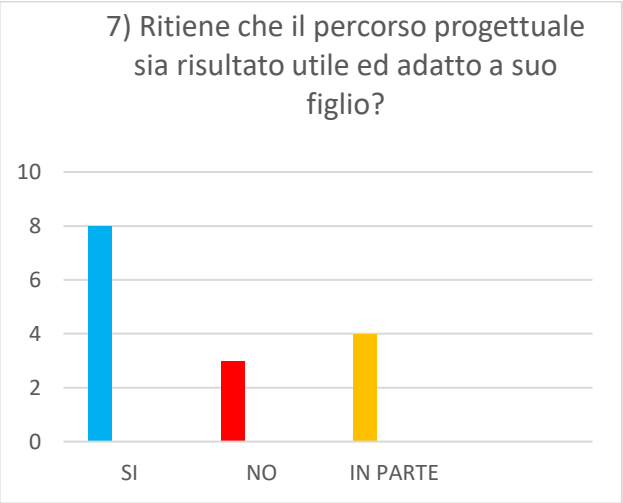
MODULO “PITAGORA IN GIOCO” (15 FAMIGLIE)

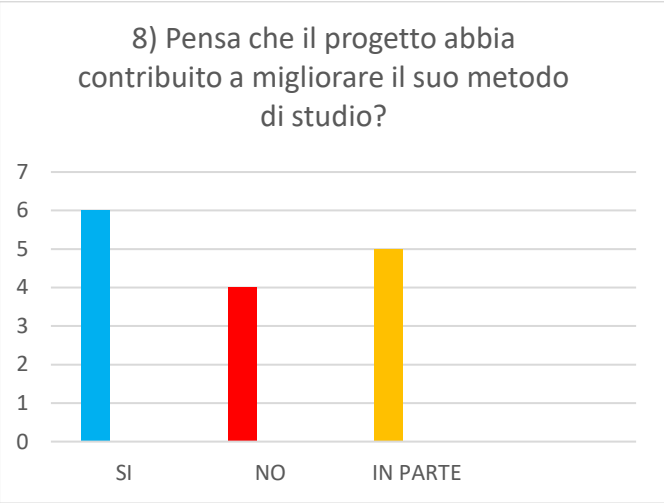


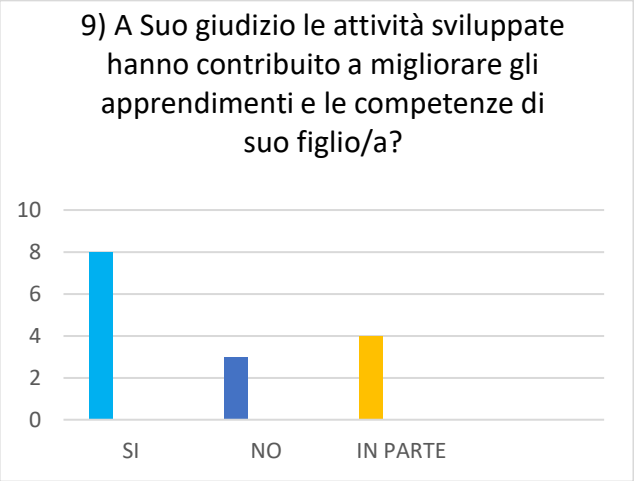



5)Ritiene che le modalità organizzative del progetto siano state adeguate? (Es. scansione oraria - Calendario, ecc);
12
10
8
6
4
2
0
SI
NO
IN PARTE

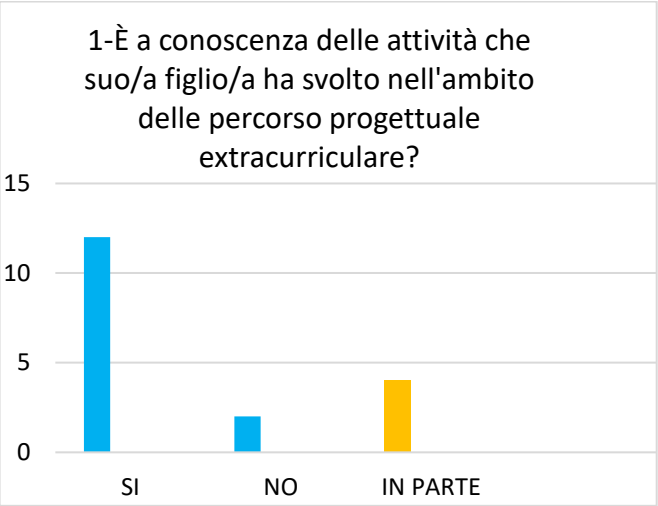

6)Ritiene che il numero di ore destinate al progetto sia stato adeguato?
15
10
5
0
SI
NO
IN PARTE

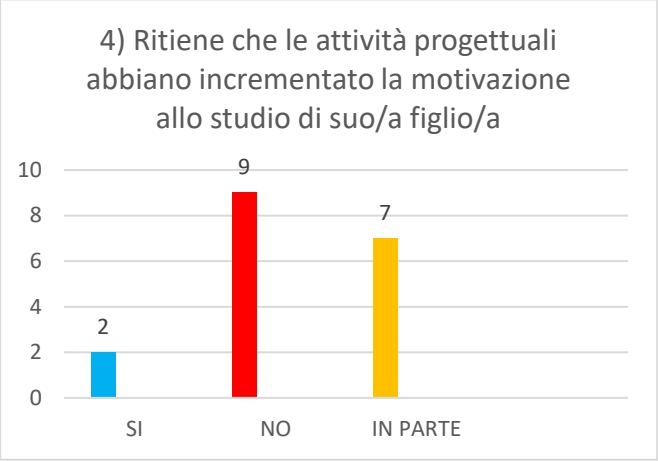

7) Ritiene che il percorso progettuale sia risultato utile ed adatto a suo figlio?
10
8
6
4
2
0
SI
NO
IN PARTE

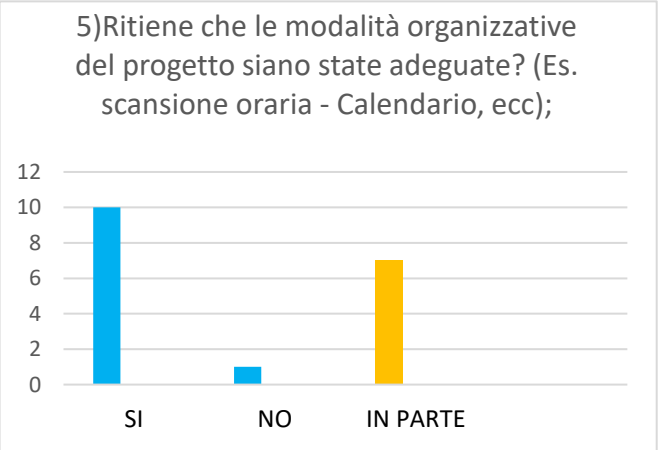

8) Pensa che il progetto abbia contribuito a migliorare il suo metodo di studio?
7
6
5
4
3
2
1
0
SI
NO
IN PARTE

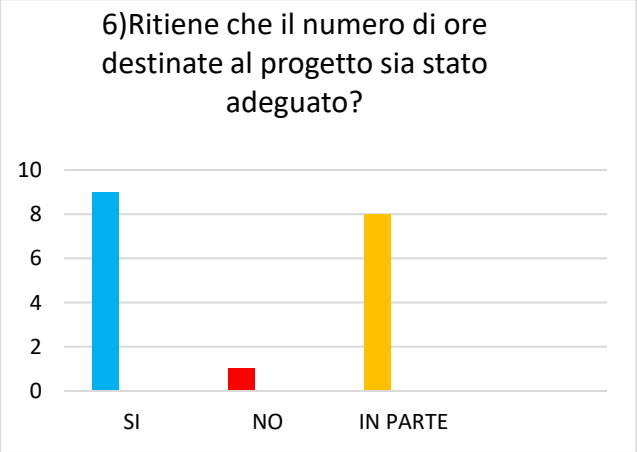

9) A Suo giudizio le attività sviluppate hanno contribuito a migliorare gli apprendimenti e le competenze di suo figlio/a?
10
8
6
4
2
0
SI
NO
IN PARTE

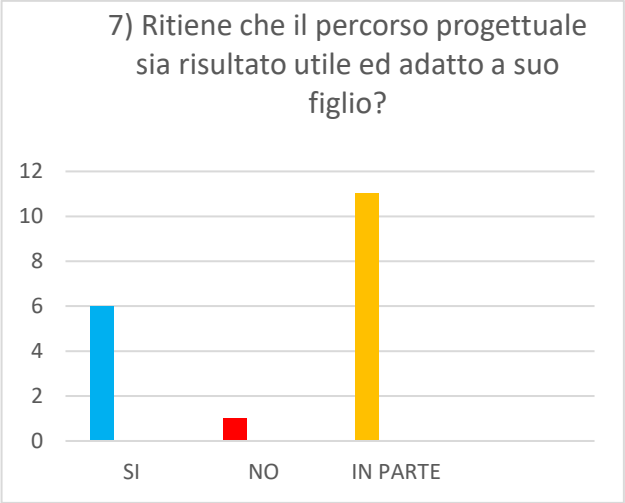
MODULI “PIT GIOCANDO” e “IMPARAR NARRANDO” (18 FAMIGLIE)

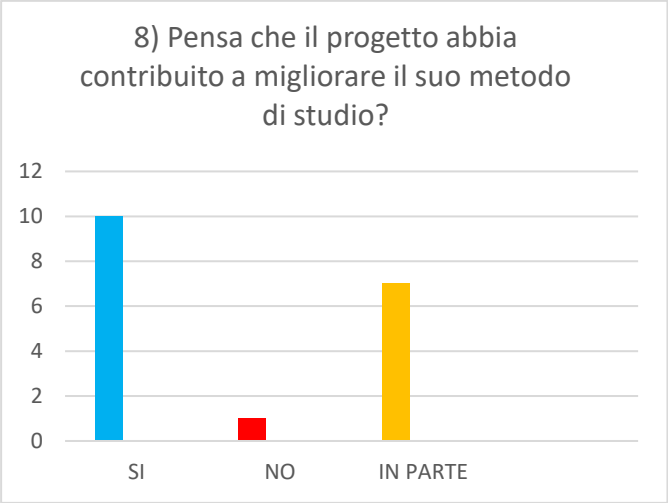


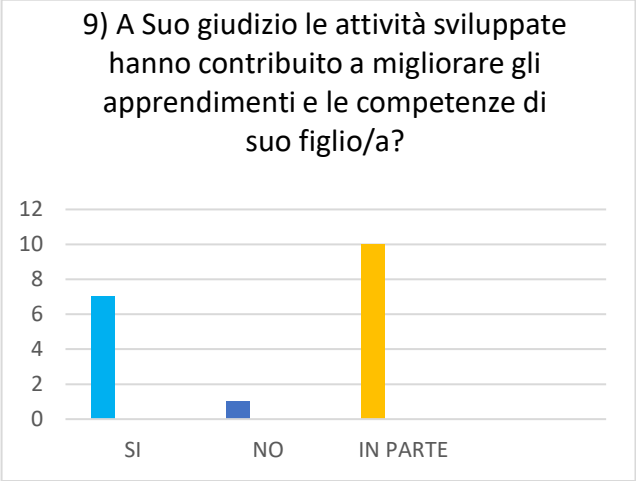












Conclusioni

Hanno risposto al sondaggio 119 famiglie.

L'85% ha dichiarato di essere a conoscenza delle attività svolte durante i corsi, il 79% che ci sia stata una positiva ricaduta sul proprio figlio che vi ha partecipato volentieri per l'89%, incrementando, per il 62%, l'interesse per lo studio.

Per circa il 77% delle famiglie le modalità organizzative del progetto e l'orario sono stati adeguati.

L' 81% ritiene che il percorso progettuale sia risultato utile ed adatto al proprio figlio e per il 63% pensa che il progetto abbia contribuito a migliorare il metodo di studio. Per il 74% le attività sviluppate hanno contribuito a migliorare gli apprendimenti e le competenze del figlio.

San Ginesio 21/06/2019

Valutatore

Ins. Rafanelli Giuseppina